

# Nye faglige perspektiver på velfærdsteknologier i dag- og botilbud

Anna Marie Lassen & Sanne Heidemann-Lehmann Ph.d. & Lektor,  
Ergoterapeutuddannelsen, UCN

# Praksisforskning

## Følgforskning til Fremfærd særlige behov – Velfærdsteknologi i dag- og botilbud

### Formålet med følgeforskningsprojekt:

At undersøge hvad der sker når en velfærdsteknologi bliver en del af medarbejdernes arbejdsliv og borgernes hverdagsliv.

Finde nye og andre **ikke forudsete** muligheder med velfærdsteknologien der understøtter og evt. forbedrer det faglige ergoterapeutiske og socialpædagogiske arbejde.

<https://vpt.dk/velfaerdsteknologi>



**Forsker: Velfærdsteknologi gør, at vi kan være faglige på nye måder**

Velfærdsteknologi giver nye og overraskende muligheder i det faglige arbejde på dag- og botilbud, fastslår forsker på baggrund af interview med ledere og medarbejdere i syv kommuner.

Welfærdsteknologi    

At Irene Aya Schou Fremfærd  
08/04/2022

- Velfærdsteknologi er aldrig neutralt. Velfærdsteknologi gør noget ulorudset, når vi **Billedtekst:**

## Følgeforskningsprojektet er støttet af:

Ergoterapeutforeningen (ETF)

Socialpædagogerne (SL)

University College Nordjylland (UCN)  
(Ergoterapeutuddannelsen & Forskningsindsatsen Sundhed og anvendt teknologi)

# 7 forskellige institutioner - velfærdsteknologier

## CASE 1 CASE 2 CASE 3 CASE 4 CASE 5 CASE 6 CASE 7

### CASE 1

Regnbuen  
Hillerød  
Kommune

Teknologi:  
Virtual Reality



### CASE 2

Lyngtoften  
Køge  
Kommune

Teknologi:  
Kondicykel og  
video



### CASE 3

Vangeleddet  
Greve  
Kommune

Teknologi:  
Konfront –  
Undervisnings-  
portal med VR



### CASE 4

Bostederne  
Skanderborg  
Kommune

Teknologi:  
IBG – skærm  
Interaktiv borger  
guide



### CASE 5

Støberiet  
Aalborg  
Kommune

Teknologi:  
Konfront –  
Undervisnings-  
portal med VR



### CASE 6

Kornvangen  
Esbjerg  
Kommune

Teknologi:  
Interaktivt gulv  
og bord



### CASE 7

Kellersvej  
Gladsaxe  
Kommune

Teknologi:  
Snozelvogn



# Hvad ved vi om implementering af velfærdsteknologi i kommunal praksis?

- Der er ofte for lidt tid til test- og tilpasning af velfærdsteknologi
- Vigtigt at ledelsen bakker op om implementeringen, og fastholder anvendelsen af teknologien
- At medarbejderne oplever teknologien forskelligt (forskellige teknologikompetencer)
- At medarbejderne og ledelse/administration i kommunen ser forskelligt på implementeringen – teknologien påvirker og ændrer den eksisterende praksis – medarbejderne har vanskeligt at forklare og beskrive udfordringerne for ikke fagpersoner...

# Velfærdsteknologi er ikke neutral

Udgangspunktet er, at der opstår noget uforudset når man tester og implementerer velfærdsteknologi i praksis – spørgsmålet er hvad der sker?

**Velfærdsteknologien kan understøtte eller forlænge det ergoterapeutiske og pædagogiske arbejde?**

**Velfærdsteknologien kan muliggøre at vi er faglige og professionelle på nye måder (hvordan)?**

# Eksempler på uforudsete muligheder med velfærdsteknologien

Mål med teknologien	Motionscykel og skærm	VR teknologi	Interaktiv gulv og bord
<b>Indledende formål</b>	Motivere til mere fysisk aktivitet - forebygge livsstilssygdomme	Motivere til igangsætning af individuelle hverdagsaktiviteter	Find nye og spændende aktiviteter, der træner koncentration og koordination
<b>Uforudsete formål og fag anvendelsesmuligheder</b>	<p>Teknologien er blevet et 'fælles tredje' for beboerne i fællesrummet - socialisering</p> <p>En beboer faciliteret/ styret aktivitet</p> <p>Pause – som kan anvendes til observation</p>	<p>Ny viden om baggrundsviden brugeren (ukendt livshistorie), og nye ønsker for aktiviteter (ferie ønsker).</p> <p>Motivations muligheder i fremadrettet faglige arbejde.</p>	<p>Nye måder at udføre kendte aktiviteter (male uden taktile udfordringer)</p> <p>At kunne 'rumme' at være i sociale sammenhænge / aktiviteter.</p> <p>Motiveret til fysisk aktivitet – graduere aktiviteterne</p>





# Mulighed for ny evalueringsparameter

## Hvordan kan vi anvende denne viden i den kommunale praksis?

Ved vi tydeliggør, at vi forventer der vil ske noget uforudset i test- og implementeringsfasen. Og lade medarbejderne selv vurdere og analysere om der er faglige muligheder ved det uforudsete.

### *Eksempelvis ved at åbne op for ny evalueringsparameter:*

- **Borger oplevede kvalitet**
- **Ressourcemæssige kvalitet**
- **Arbejds miljømæssige kvalitet**
- **Den fagligt understøttende kvalitet**



Kræver faglig viden og fælles begreber – evt. længere sigte med teknologien, nye kompetencer

# Ergoterapi i bo- og dagtilbud fremadrettede perspektiver

Hvad kan vi som ergoterapeuter bidrage med indenfor specialområdet?

- Systematik i undersøgelsesfasen
- Tilpasning af teknologi til den enkelte bruger /borger
- Evaluering af intervention med teknologi – dokumentation (kvalitetssikring)
- Teknologiens betydning for arbejdsmiljø og arbejdsglæde



# Faglig rapport

Tilgængelig den 1. juli på UCN's hjemmeside som præsenterer følgeforskningen:

- Nye faglige formål med velfærdsteknologien.
- Undersøgelses- og refleksionsspørgsmål som medarbejderne kan have fokus på, ved test og implementering af velfærdsteknologi.
- Spørgsmål som studerende kan arbejde med under uddannelsesforløb - viden om velfærdsteknologi i eget faglig arbejde.

Sanne Heidemann-Lehman



Nadia Berith Langagergaard



Anna Marie Lassen



# Kontaktoplysninger

## Anna Marie Lassen

Ph.d. & Lektor, Ergoterapeutuddannelsen &

Forskningsindsatsen: **Sundhed og anvendt teknologi, UCN**

[aml@ucn.dk](mailto:aml@ucn.dk)

Tlf.: 72 69 09 34

## Sanne Heidemann-Lehmann

Lektor, Ergoterapeutuddannelsen, UCN

[sah@ucn.dk](mailto:sah@ucn.dk)

Tlf.: 72 69 09 36



# Tak

*Tak til medarbejderne i de forskellige bo- og dagtilbud som har deltaget i interviewes, det er jeres erfaringer der er grundlaget for dette følgeforskningsprojekt.*

## **Følgeforskningsprojektet er støttet af:**

Ergoterapeutforeningen (ETF)

Socialpædagogerne (SL)

University College Nordjylland (Ergoterapeutuddannelsen & Forskningsindsatsen Sundhed og anvendt teknologi)