



Sundhedsstyrelsen  
Aksel Heides gade 1  
2300 København Ø

**Ergoterapeutforeningen**  
Nørre Voldgade 90  
DK-1358 København K  
Tlf: +45 88 82 62 70  
Fax: +45 33 41 47 10  
cvr nr. 19 12 11 19  
etf.dk

Den 15. maj 2012  
Side 1  
Ref.: bj  
E-mail: [bj@etf.dk](mailto:bj@etf.dk)  
Direkte tlf: 53 36 49 21

### **Høring om notat vedr. valg af redskab til den overordnede behovsvurdering ved rehabilitering og palliation i forbindelse med kræft**

Ergoterapeutforeningen har modtaget Sundhedsstyrelsens notat i høring, og har i den forbindelse flg. bemærkninger.

Indledningsvis vil Ergoterapeutforeningen rose hensigten om at sikre, at alle patienter med en kræftsygdom får en systematisk vurdering af deres behov for rehabilitering eller palliation.

Ergoterapeutforeningen mener i den forbindelse, at der bør afsættes ressourcer til at udvikle en overordnet vejledning, da det vil være meget u hensigtsmæssigt, hvis alle lokalt skal udvikle deres egne vejledninger.

Ergoterapeutforeningen er også positiv i forhold til hensigten med at sikre en ensartet vurdering i alle sektorer ved at udpege et enkelt redskab, der skal anvendes. Denne tilgang har selvfølgelig den begrænsning, som notatet også gør opmærksom på, at et enkelt redskab ikke kan rumme og afdække alle behov. Ud fra det foreliggende notat ser EORTC QLQ-30 ud som det bedst egnede redskab.

Der er dog visse uklarheder i notatet:

- Det fremgår ikke helt klart, hvordan det sikres, at de emner, det valgte redskab ikke dækker, deltagelse og seksualitet, indgår i samtalen med patienten. Emnerne kunne indgå i de planlagte vejledninger.
- Det er vigtigt at sikre, at redskabet også kan benyttes i kommunerne, hvorfor "oversættelse" til ICF-terminologi er nødvendig. Dette kunne ligeledes indgå i vejledningerne.
- Det er lidt uklart, hvornår redskabet skal anvendes – er det initialt, eller er det, som der står, flere gange i patientforløbet? Og det kunne godt pointeres, at hvis der er brug for specialistbistand, skal specialisterne anvende deres særlige redskaber.
- Der anbefales ét redskab, men i linje 268 ser det ud som om EORTC QLQ.C15-PAL også anbefales.

Herudover har Ergoterapeutforeningen flg. specifikke kommentarer:

Linie 7: ... peger på et PRIMÆRT redskab ...

Linie 9: .. i forbindelse med den INDLEDENDE ...



Linie 31: Kunne omformuleres til noget i retning af, "det er således vigtigt, at de fagpersoner, som foretager den indledende behovsvurdering, sørger for en helhedsorienteret behovsafklaring og er velorienterede om, hvilke fagspecialister det kan være relevant at henvise til ud fra de afdækkede behov".

Linje 47: Det virker usystematisk, at der ikke er foretaget en egentlig litteratursøgning som grundlag for arbejdsgruppens arbejde, men at man har udvalgt et redskab ud fra en liste med ni mere eller mindre tilfældigt udvalgte redskaber. Når man fra officiel side ellers stiller krav til sundhedsvæsnet, handler det bl.a. om systematik og evidens.

Linie 70 – 82: Det bør fremgå tydeligere, at det ikke handler om et hvilket som helst redskab, så enten kan der skrives "som fx EORCT-QLQ-C30" eller også bør det præciseres på anden vis, så "et redskab" ikke er noget indforstået.

Linie 72: ... har form af et spørgeskema OG kan sendes til patienten ... hvis det altså er det, der er tænkt. Ellers giver sætningen ingen mening.

Linie 98: Der bør tilføjes "ergonomi" da det kan være en væsentlig støtte med ergonomiske hensyn og evt. hjælpemidler i både forebyggende og senere indsats.

Linje 102: Det kan ikke forventes, at alle kender indholdet i ICF's begreber "aktivitet og deltagelse". Der kunne i stedet stå "daglige aktiviteter (ADL) og deltagelse i samfundslivet".

Linje 136-139: Gentagelse fra linje 72-74.

Linie 143: DEN INDLEDENDE behovsvurdering ...

Linje 209: Der skal stå "ergoterapeuter".

Linje 220-222: Der er noget galt med sætningen.

Linje 229-233: Sproget kan forbedres.

Line 248: Der står, at flere af de gennemgåede redskaber kan benyttes, men der nævnes kun to i parentes. Er det fordi der mangler nogle i parentes, eller fordi der skulle stå "to" i stedet for "flere"? Endvidere bør man vel skrive EORCT-QLQ – C30 først, så der er konsekvent systematik i budskabet om et prioriteret redskab.

Linje 264-267: Sproget kan forbedres, og "funktion i dagligdagen" ændres til "begrænsninger i daglige aktiviteter".

Linie 285: Belyser i mindre grad aktivitet og deltagelsesaspekter. Tilføj "i dagliglivet" (ellers er aktivitet og deltagelse to løsthængende størrelser).

Linje 306: Som nævnt bør vejledningerne også omfatte de emner, der ikke er indeholdt i EORTC QLQ-30, ligesom "oversættelse" til ICF også bør indeholdes i vejledningen.

Ergoterapeutforeningen står gerne til rådighed med uddybning af dette hørings-svar.

Med venlig hilsen

Beate Jarl  
Social- og sundhedspolitisk konsulent