

The Model of Human Occupation Clearinghouse  
Department of Occupational Therapy



**Kristy Forsyth, MS, OTR/L, SROT**  
in collaboration with  
**Marcelle Salamy, MS OTR/L**  
**Sandy Simon, MS, OTR/L**  
**Gary Kielhofner, DRPH, OTR, FAOTA**

En brugerguide til  
**UNDERSØGELSE AF**  
**KOMMUNIKATIONS- OG**  
**INTERAKTIONSFÆRDIGHEDER**  
**(ACIS)**  
(Version 4.0) Copyright 1998

**UIC**

University of Illinois  
At Chicago

Dansk oversættelse Bente Hartvig  
Peer-review Eva Wæhrens

## FORORD

Anvendelse af forskningsbaserede undersøgelsesredskaber har stor betydning for udvikling af den ergoterapeutiske praksis i Danmark. Derfor er en oversættelse og validering af The Assessment of Communication and Interaction Skills (ACIS) til dansk et bidrag til en mere evidensbaseret praksis.

ACIS på dansk er en valideret oversættelse af The Assessment of Communication and Interaction Skills (ACIS) (version 4.0) copyright 1998.

Validering af den danske oversættelse er foretaget gennem fire faser, hvor hypoteser i form af pilotudgaver er afprøvet og testet.

Den første fase bestod i en oversættelse fra amerikansk til dansk på baggrund af teoretiske studier af MOHO og ACIS, dernæst blev der anvendt en praktisk afprøvningsmetode indenfor det socialpsykiatriske område. Den tredje pilotudgave blev testet via peer-reviews og den fjerde udgave blev testet via en tilbageoversættelse fra dansk til amerikansk, alt sammen med det formål at sikre en semantisk, begrebsmæssig og normativ gyldighed.

Afprøvningen i praksis er foretaget af ergoterapeuterne på Aalborg Psykiatriske Sygehus. Peer-review af scoringsvejledning og scoringsark er foretaget af Eva Wæhrens, ergoterapeut, MScOT.

Back-translation er foretaget af aut.translatør Ingrid Vestergaard.

Sundheds CVU Aalborg, Ergoterapeutuddannelsen og Ergoterapeutforeningen har støttet projektet økonomisk. Kirsten Petersen, Ergoterapeutuddannelsen i Aalborg har deltaget i projektet.

MOHO Clearinghouse og professor Gary Kielhofner har givet faglig støtte og opbakning i forbindelse med oversættelsen.

Bente Hartvig MScOT.

Early in the development of the model of human occupation, we identified that application of theoretical concepts requires sound assessments that can operationalize those concepts. Ultimately the purpose of any assessment is to provide necessary structure and rigor to the way we gather information in order to know our clients or study participants in our research. Currently, this model has developed more assessments than any other in the field. In part this is because we have learned that it is important to have a diversity of assessments to address different client abilities, different circumstances and settings of service, and different phases of the intervention process.

We also have committed ourselves to a rigorous process of assessment development and validation. Our process involves extensive collaboration with practitioners to assure the utility and efficiency of the assessment protocol, consultation with clients to assure their perspectives are included, internal validation of the instrument content using the most rigorous latent trait approaches and evaluation of the concurrent and predictive validity of the assessments. Each assessment is studied over a period of time; in some instances this has been over a decade of research.

For some time, colleagues throughout the world have been interested in translating and adapting our assessments. As a result many MOHO-based assessments are available in over a dozen languages. We are pleased that this translation of Assessment of communication and interaction skills (ACIS) has been counted among these multi-lingual versions of MOHO assessments. Our thanks go to those who worked on this careful translation and we hope Danish therapists and researchers will find that this tool adds to their capability to collect sound information to guide practice and inquiry

Gary Kielhofner  
Chicago

# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>I. TEORETISK BAGGRUND FOR UNDERSØGELSE AF KOMMUNIKATIONS- OG INTERAKTIONSFÆRDIGHEDER.....</b>	<b>4</b>
Kommunikations- og interaktionsfærdigheder .....	4
Kultur.....	4
Omgivelsernes indflydelse på kommunikations- og interaktionsfærdigheder .....	5
Overvejelser omkring kultur, sociale grupper og aktivitetsform i brug af ACIS .....	6
Subsystemernes indflydelse på kommunikations- og interaktionsfærdigheder.....	6
<b>II. UNDERSØGELSE AF KOMMUNIKATIONS- OG INTERAKTIONSFÆRDIGHEDER (ACIS) .....</b>	<b>10</b>
Formålet med ACIS .....	10
En taksonomi for kommunikations- og interaktionsfærdigheder.....	10
Resultat.....	11
Anvendelse af ACIS hvornår og med hvem?.....	13
<b>III. ADMINISTRATION .....</b>	<b>14</b>
Foreslåede aktiviteter.....	14
Valg af aktiviteter .....	15
Tidsramme .....	16
Interaktion mellem klient og undersøger gennem observationen.....	16
Afgørelser i observationen .....	16
Scoringsproces .....	16
Scoring.....	17
ACIS scoringskala.....	17
<b>IV. UDVIKLING AF ACIS.....</b>	<b>18</b>
A: Måling og Rasch analyse .....	18
Intern validitet.....	19
Person respons validitet .....	19
Rater respons validitet .....	19
B: Nuværende studier .....	20
Referencer .....	21
<b>V. ACIS DOMÆNE OG VERBER.....</b>	<b>22</b>
<i>Det fysiske</i> .....	23
Berører.....	23
Kigger.....	24
Gestikulerer .....	25
Manøvrerer.....	26
Retter imod.....	27
Indtager stilling.....	28
<i>Informationsudveksling</i> .....	29
Artikulerer .....	29
Erklærer .....	30
Spørger .....	31
Engagerer sig.....	32
Udtrykker .....	33
Modulerer .....	34
Meddeler .....	35
Bruger sprog .....	36
Opretholder samtale .....	37
<i>Det relationelle område</i> .....	38
Samarbejder.....	38
Tilpasser sig.....	39
Fokuserer .....	40
Relaterer .....	41
Respekterer.....	42
<b>APPENDIKS A: ACIS Scoringsark.....</b>	<b>43</b>

# I. TEORETISK BAGGRUND FOR UNDERSØGELSE AF KOMMUNIKATIONS- OG INTERAKTIONSFÆRDIGHEDER.

---

## **KOMMUNIKATIONS- OG INTERAKTIONSFÆRDIGHEDER**

Kommunikations- og interaktionsfærdigheder er handlinger rettet mod andre og/eller mod genstande eller processer i hvilke man selv eller andre har fælles interesser. For eksempel når en kan pege imod en anden og indikere, at det er til hende/ham man henvender sig til om hjælp til at bære forsyninger til et arbejdsområde. Omvendt, kan man pege hen imod en kasse for at indikere, at det er det objekt, der indeholder de nødvendige forsyninger. I begge tilfælde er kommunikations-/interaktionsfærdigheder henvendt til både en aktivitetsform (for eksempel at arbejdet det skal gøres) og en social dimension (for eksempel at opfordre en anden til at hjælpe og at give de nødvendige informationer for at give den anden mulighed for at hjælpe).

Ergoterapeuter er optaget af, hvordan man bruger kommunikations- og interaktionsfærdigheder for at gennemføre bestemte aktivitetsformer. På samme måde som personer bruger motoriske færdigheder for at gennemføre de fleste aktivitetsformer, inkluderer de også færdigheder for at kunne kommunikere og interagere effektivt med andre, når en aktivitetsform skal fuldendes.

At kommunikations- og interaktionsfærdigheder er en vigtig del af aktivitetskompetencen understreges af aktivitetsadfærdens sociale natur. Idet der er visse aktivitetsformer, som vi rutinemæssigt gør selv (for eksempel egen omsorg, fritidsinteresser), er en stor del af aktivitetsadfærdens typisk udøvet sammen med andre. De fleste af os arbejder, slapper af, og udøver daglige færdigheder (for eksempel at handle, at gå i banken, at bruge transportmidler) med eller i det mindste i nærværelse af andre. En effektiv udøvelse af disse aktiviteter betyder, at vi med succes må være i stand til at engagere os i at imødegå andres behov, hjælpe, give informationer og så videre. Der udover må vi gengælde disse og andre handlinger.

## **KULTUR**

Kultur er *et nødvendigt* billede af personen og omgivelserne/konteksten i hvilken personen kommunikerer og interagerer, ligesom tyngdekraften er et allestedsnærværende billede af den sammenhæng i hvilken bevægelse finder sted. Derfor kan vi ikke evaluere om en persons kommunikative og interaktive adfærd er effektiv, uden at tage hensyn til den kulturelle indflydelse. Ifølge Model of Human Occupation (Kielhofner, 1995) står kultur for hvad der er iboende i personen (for eksempel, at vores vilje og vaner afspejler den kulturelle sammenhæng i hvilken vi er socialiseret). Kultur er ligeledes til stede i enhver sammenhæng hvor personen handler. Det er tydeligt, at personer er bedre til at kommunikere og interagere i en kulturel sammenhæng, der matcher den kultur de har været vant til. Alle der har haft den oplevelse af at være i en ny kultur (enten en kultur præsenteret ved et sted langt væk eller bare lige udenfor det område, hvor man bor) genkender hvor sværere det bliver at konstituere kompetent social adfærd.

Det er vigtigt at anerkende, at kultur har lokale variationer. Dette kan illustreres ved et eksempel fra USA, hvor dette undersøgelsesredskab er udviklet. Der er ikke en enkelt kultur i USA, som kan tjene som en ramme for at evaluere kommunikations- og interaktionskompetencer. Tværtimod er der vigtige forskelle som urbane versus rurale kulturer. I de fleste urbane områder forventer personer, der udøver aktivitetsadfærd at købe ind, at ekspedienten er effektiv, så de kan komme videre med dagens gøremål. I de rurale områder

forventer kunden (som ofte kender ekspedienten) hjertelighed og er forberedt på at interagere med ekspedienten, hvilket indebærer udvekslinger af hilsner og sladder. En urban og rural opdeling er dog ikke dækkende for, hvad der menes med kulturens lokale natur. For eksempel i et urbant område som Chicago, eksisterer der kulturer i virksomheder, universiteter, fællesskaber og områder, hvor en bestemt adfærd og opførelse forventes. Den bedste definition er formodentlig, at kultur er, hvad en gruppe af mennesker, som rutinemæssigt interagerer med hinanden, vil forvente af hinanden og vil gøre med hinanden. Kultur har natur af "et taget for givet" eller "dette er hvordan tingene er" billede. Vigtigt er, at kultur er, hvad medlemmer af en bestemt gruppe finder naturligt og at det er det perspektiv, hvorfra de vurderer adfærden for at være passende, ubetænksom, offensiv, socialt kluntet eller naiv og så videre.

## **OMGIVELSERNES INDFLYDELSE PÅ KOMMUNIKATIONS- OG INTERAKTIONSFÆRDIGHEDER**

Kommunikations- og interaktionsadfærd finder sted i en kontekst. Ifølge Model of Human Occupation, indeholder konteksten både de fysiske og sociale omgivelser (Kielhofner, 1995). De fysiske omgivelser indeholder objekter og rum, hvor og hvormed mennesker handler og agerer. Den sociale dimension af omgivelserne inkluderer sociale grupper og aktivitetsformer. Med hensyn til ACIS vil hovedvægten blive lagt på de sociale omgivelser (for eksempel de aktivitetsformer og sociale grupper i hvilke personer kommunikerer og interagerer). Objekter og rum kan hovedsagelig opfattes som baggrundselementer for kommunikationen og interaktionen. Dette betyder ikke, at det er irrelevant for kommunikationen og interaktionen, hvordan vi anvender rum og objekter. Måden hvordan hvilken personer deler objekter og rum med andre vil selvfølgelig have indflydelse på vores vurdering, Dog vil det, der kommer i forgrunden være vore overvejelser omkring sociale grupper og aktivitetsformer.

### **Sociale grupper**

Grupper tildeler og former aktivitetsadfærden på to måder. For det første, giver og tildeler de aktivitetsroller til de individer, der er en del af dem. For det andet skaber de en behavioristisk ramme eller et socialt rum i hvilket disse roller udfyldes i overensstemmelse med gruppens normer og stemning. Derved tillader og foreskriver de en form for aktivitetsadfærd som medlemmer af gruppen kan og skal udøve.

For at forstå hvordan gruppen påvirker aktivitetsadfærden er det vigtigt at anerkende, at "gruppen eksisterer og har en vigtig indflydelse, som fuldstændig bygger på og forstås ud fra de individuelle medlemmers vilkår" (Knowles, 1982, p.19). Denne indflydelse er en funktion af gruppens dynamik, som frigøres fra gruppen som et hele. Fordi en gruppe har sin egen dynamik, kan det betragtes som en skaber af et **socialt rum**, i hvilket medlemmerne kan agere (Knowles, 1982). Gruppens sociale rum har rammer, et klima, en identificerbar struktur og andre kendetegn, som giver og presser muligheder for aktivitetsadfærd.

### **Aktivitetsform**

Aktivitetsform er defineret som "den eksisterende struktur, der frigiver, guider eller strukturerer menneskelig aktivitetsudøvelse" (Nelson, 1988, p. 633). Kielhofner (1995) foreslår en definition, der lægger vægt på sociale konventioner, som genererer formen og som ikke medinddrager materialer eller faktiske omstændigheder for en given udøvelse som en del af formen. Det betyder, at aktivitetsformen er en måde at gøre noget på, som er opstået og lagret i det kulturelle kollektiv. Den kan overføres til nye medlemmer, den har et navn og er virkelig anerkendt af medlemmerne af kulturen som ting som medlemmerne gør for eksempel at lave mad, at spille bingo, at ordne have, at køre på cykel eller at slå græsplænen.

Aktivitetsformerne er regelbundne af kulturelle konventioner, der er en typisk og korrekt måde at gøre dem på. Kulturen udstikker regler for aktivitetsformen ved at specificere procedurer, resultater og standarder for selve udøvelsen. Disse regler er altid et spørgsmål om konventioner. Aktivitetsformer er generelt udøvet med andre eller i overværelse af andre mere regelbundne.

Mange aktivitetsformer er så vanlige, at deres regler ikke er tydelige før de brydes. Man tænker ikke almindeligvis på en samtale som en regelbunden aktivitetsform. Alligevel kan vi alle genkende, når en person bryder konventioner, der er taget for givet og som er en naturlig forudsætning for at deltage i en samtale. Afhængig af kulturen og hvem deltagerne er, kan disse konventioner indeholde: At skabe øjenkontakt, skiftes til at snakke, holde sig til passende emner og så videre. Hvis reglerne ikke følges kan det forstyrre andre og afbryde samtalen. De fleste spil har bestemte regler, som skal følges af spilleren. Den person, som nægter at spille efter reglerne ødelægger spillet. Selv tilsyneladende enkle og almindelige aktivitetsformer har sociale regler, som man forventes at følge.

Aktivitetsformen kan variere i forhold til den vante grad af alvor og leg. I forhold til dette presses personen til en form for opførelse som man skal have, når aktiviteten udøves. Hvor seriøst en aktivitetsform skal tages, reflekteres i den sammenhæng den udøves i, og de konsekvenser, som ligger i udsigt, når der er tale om en succesfuld udøvelse. Hvis en aktivitetsform er relateret til arbejde, er det sandsynligt, at det opfattes mere seriøst; Hvis den udøves i fritiden kan den være sjov. Hver aktivitetsform udført med eller i tilstedeværelse af andre har derfor bestemte karakteristika, som påvirker den sociale adfærd. Der er visse forventninger til, hvad der finder sted og hvilken type af social interaktion, der er nødvendig. Når et måltid tilberedes med andre, er visse handlinger og former for kommunikation nødvendige, for eksempel behov for at beslutte, hvad der skal tilberedes, hvem der gør hvad og hvilke redskaber og informationer, der skal deles.

## ***Overvejelser omkring kultur, sociale grupper og aktivitetsform i brug af ACIS***

Når ACIS anvendes til observation af personer må både aktivitetsformen(erne) og sociale gruppe(r), i hvilke personerne hører til, tages med i overvejelserne. Samtidig må observatøren være bevidst om de kulturelle aspekter, der er til stede i aktivitetsformen og den sociale gruppe. Disse kontekstuelle elementer betyder ikke alene noget for kriterierne for at afgøre hvad der er passende/kompetent kommunikation og interaktion, men er også en del af den matrix af betingelser, i hvilke kompetent kommunikations- og interaktionsadfærd er samlet.

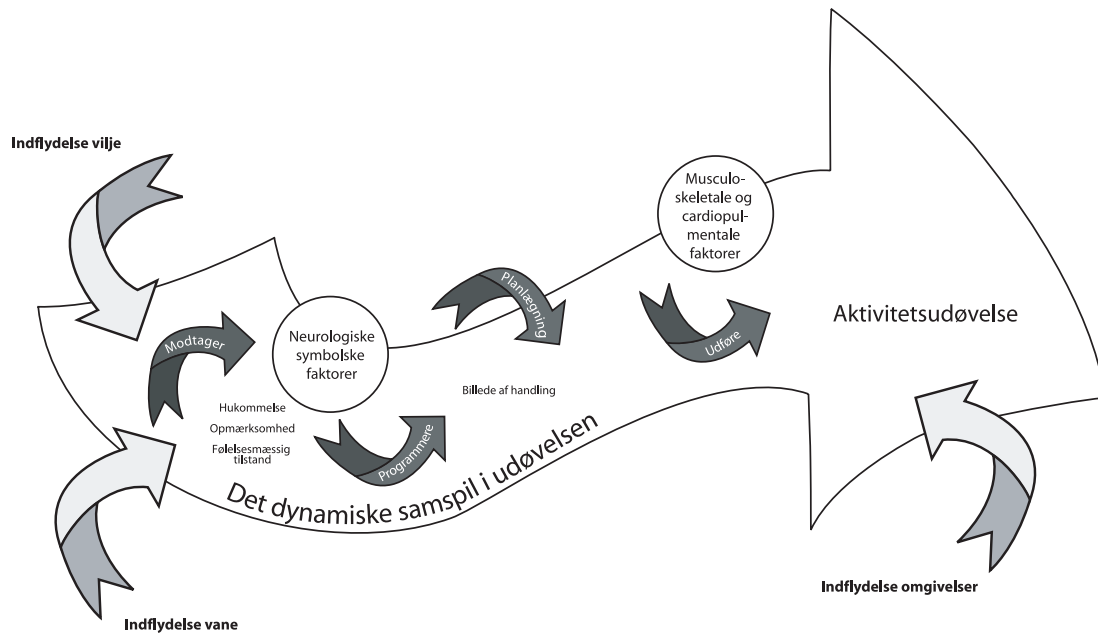
## ***Subsystemernes indflydelse på kommunikations- og interaktionsfærdigheder***

Underliggende aktivitetsadfærd i en social kontekst er evnen til at udføre, som er påvirket af vilje og vane (se figur 1).

### ***Vilje***

Vilje påvirker, hvilke aktiviteter og sociale grupper vi vil udøve og gå ind i. Det påvirker ligeledes, hvad vi forventer, hvordan vi erfarer adfærd og hvordan vi fortolker det skete. For eksempel hvis ens personlige udgangspunkt er, at man er bekymret for at være i stand til at interagere med andre, kan angsten have en afgørende effekt på ens evne til at kommunikere og interagere. Hvis ens værdier står i modsætning til en social partners adfærd, kan man ende op med at føle spænding og afsky i situationen, og denne følelse kan påvirke udøvelsen. Omvendt fremmes kommunikations- og interaktionsfærdigheder, når man udøver med en positiv vilje, når udførelsen opleves som interessant, udfordrende, men indenfor ens kapacitet og meningsfuld i forhold til ens liv og sociale miljø. Af den grund bør terapeuter være opmærksom på viljens indflydelse på to måder. For det første, siden viljen har indflydelse på udøvelsen, bør terapeuter vælge observationssteder, i hvilke personerne ønsker, at og /eller har behov for at realisere deres aktivitetsvalg. Dette anerkender, at man udøver aktivt i mange sociale grupper, hvoraf man frit kan deltage i nogle og er nødt til at deltage i andre. Det betyder, at terapeuten skal være bevidst om, når konteksten ikke har nogle relevans i forhold til en persons liv og man bør undgå en sådan kontekst, når ACIS anvendes. Derudover bør terapeuterne overveje, hvordan viljen influerer den følelsesmæssige tilstand og dermed kommunikations- og interaktionsfærdigheder. I nogle tilfælde vil terapeuterne observere personer, der viser dårlige kommunikations- og

interaktionsfærdigheder i aktiviteter, fordi de er bange, oprevet over andres handlinger, som går imod deres egen vilje eller er ikke tiltrukket af aktiviteten som foregår. At være bevidst om, at sådanne viljemæssige faktorer (og ikke underliggende kapaciteter) bidrager til dårlig kommunikations- og interaktionsfærdigheder, er vigtigt, når data fra ACIS fortolkes med henblik på at udvikle mål for behandlingen.



Det dynamiske samspil mellem udførelsessubsystemet, viljesubsystemet, vanesubsystemet, omgivelserne og opgaven i aktivitetsudøvelsen

Figur 1.

## **VANE**

Vaner reflekterer skikke (eller normer) i samfundet. De tillader os at konstruere kommunikativ og interaktiv adfærd, der virker i en bestemt sociokulturel kontekst. Roller indeholder en stor del af det repertoire af automatisk fortolkning og adfærd, som skaber kommunikations- og interaktionsfærdigheder

### **Vanekort**

Erfaringer i omgivelserne genererer et sæt af internaliserede regler, som kan beskrives som et kort, der giver os en måde at værdsætte den eksterne verden. Når vi intuitivt ved, hvordan vi skal svare i telefonen på arbejdet, hvordan vi hilser på en kunde eller hvordan vi vælger holdkammerater til en kamp, er det fordi vi har et internaliseret kort, der giver os mulighed for at placere os selv i den eksterne verden. Det giver os vores holdninger, placerer os i de igangværende aktiviteter og tillader os at styre vores adfærd til, hvad der skal ske.

Når vi er i omstændigheder, hvor vi har et vanekort, er disse erfaringer genkendelige og vante. Så længe vi erfarer verden som noget vant, opererer vaner nemt og uden behov for opmærksomhed. Det er i det uvante (for eksempel det vi ikke har et internaliseret kort over) som frigør os fra vores vante måde at gøre tingene på. Vanekortet giver os en ramme for at værdsætte eller at "læse" både omgivelserne og de udfoldede aktiviteter og for at konstruere adfærd for at opnå formålet med vanen.

På grund af en internaliseret rolle "manuskript" ved personerne, hvordan de skal udfolde passende rolle adfærd (Miller, 1983). Dette internaliserede manuskript er "en række af kort, der organiserer hvordan personerne opfatter, kommunikerer, bedømmer og agerer i forhold til andre" (Miller, 1983, p.319). Rollemanuscripter giver personerne mulighed for at skabe mening i handlingerne, fordi manuskriptet forudsiger, hvilken form for interaktion eller handling, der kan opstå (Mancuso and Sarbin, 1983).

I interaktionen tillader rollemanuscriptet at værdsætte, at en bestemt slags social begivenhed er undervejs. At begivenheden højst sandsynlig har et bestemt udkomme, og at man skal opføre sig på en bestemt måde i forbindelse med denne begivenhed. Rollemanuscriptet tillader intuitivt at værdsætte situationer og adfærd. Endnu vigtigere er det, at vi normalt finder os selv i at udføre en række rollerelaterede interaktioner og adfærd uden refleksion, men med en bemærkelsesværdig sammenhæng. I det roller er forbundet med interaktion, forbinder forventninger og adfærd sig med rollemanuscriptet med henblik på at guide adfærden.

Det er også vigtigt at huske, at ligesom vanemæssig adfærd repræsenterer rolleadfærd en generaliseret måde at opføre sig på. Den faktiske adfærd, der skaber enhver udgave af adfærd er for afhængig af omstændighederne til at blive specificeret på forhånd. Dog, med vores fornemmelse af rollemanuscript ved vi, hvordan vi skal opføre os. Derudover kræver og opfordrer rollemanuscriptet kommunikations- og interaktionsfærdigheder.

### **Udøvelse**

Den menneskelige krop ligger under alle disse symbolske elementer. Det at kommunikere og interagere kræver, at vi bruger vore kroppe især vores respiratoriske og musculoskeletale systemer. Selvfølgelig gør de kognitive og perceptuelle processer, som understøtter kommunikations- og interaktionsfærdigheder brug af nervesystemet og taktile, visuelle og auditoriske organer. I kommunikationen og interaktionen gør personerne brug af deres mentale processer, imens der fysisk produceres lyd og bevægelser, som hænger sammen med sprog, præsentationen af en selv til andre. Produktionen af sproget for at give informationer og præsentationen af det fysiske selv, er fundamentalt for menneskelige relationer.

Ifølge systemets principper anerkender vi til sidst, at det menneskelige system bidrager med nogle af de nødvendige komponenter for en samlet adfærd. I den virkelige udøvelse er den faktiske opgave en dynamisk proces og omgivelsesmæssige betingelser interagerer med det menneskelige system med henblik på en samlet adfærd. Det menneskelige system, aktivitet og omgivelser skaber sammen et spind af relationer i hvilke den faktiske adfærd opstår. De enkelte adfærdselementer kaldes færdigheder. Udøvelsesfærdigheder er observerbare elementer af handlingen, som har implicite funktionelle



funktioner. Færdigheder relateres til de underliggende kapaciteter, idet vi kan fremkalde og bruge disse kapaciteter, når vi udøver dem. Dog er færdigheder dynamisk samlet og manifesteret i den aktuelle udøvelse.

## II. UNDERSØGELSE AF KOMMUNIKATIONS- OG INTERAKTIONSFÆRDIGHEDER (ACIS)

---

### ***Formålet med ACIS***

ACIS er en observerbar undersøgelse, der samler data om færdigheder, som personerne demonstrerer, når der kommunikeres og interageres med andre i en aktivitet. ACIS samler data om færdigheder, idet de vises **gennem udøvelse af en aktivitetsform og/eller i en social gruppe, som personen er en del af.**

Denne undersøgelse består af adfærds- eller handlingsverber, som repræsenterer udøvelsesfærdigheder. Færdighedsbegreberne repræsenterer tre kommunikations- og interaktionsdomæner: Det fysiske, informationsudveksling og relationer. Hver færdighed er scoreet i forhold til en fire-point skala, der går fra kompetent (4) til utilstrækkelig (1) udøvelse. Terapeuten bruger ACIS til at score en person på hver af kommunikations- og interaktionsfærdighederne efter at have observeret personen deltage i en relevant og meningsfuld social kontekst.

ACIS sikrer ikke direkte enhver underliggende årsag til en observeret mangel af kommunikations- og interaktionsfærdigheder. Den registrerer alene om færdigheden er til stede eller ikke, og hvordan det påvirker den igangværende sociale handling. For eksempel ACIS verbet: Artikulerer; Observatøren checker om personen producerer tale, der nemt kan høres og forstås af andre. Talen bruger personen til at interagere med og hvordan påvirker talen den igangværende handling. Hvis der noteres et problem med det at artikulere, kan terapeuten gå videre med at finde ud af mulige årsager til dette problem. Mulige årsager kan være: Personens accent, motoriske problemer eller måske personens tendens til at mumle ordene, fordi denne føler sig deprimeret.

### ***En taksonomi for kommunikations- og interaktionsfærdigheder***

ACIS betragter specifikt kommunikations- og interaktionsfærdigheder, der indeholder tre domæner: Det fysiske, informationsudveksling og relationer. De fysiske, informative og relationelle elementer er, hvad vi må beherske for at være og agere sammen med andre, idet vi udøver aktivitet. Hvert element diskuteres efterfølgende.

#### **Det fysiske**

Vi er fysiske væsner. Det er gennem kroppen, at vi præsenterer os selv til andre. Kroppen er det eneste direkte synlige aspekt af os selv som andre ser. Det er gennem kroppen, at vi er i stand til at interagere med andre, selv i indirekte situationer som at tale i telefon og at skrive et brev. Kroppen er altid et instrument i kommunikationen og interaktionen.

I interaktionen med andre fysiske væsner kan vi røre dem, nærme os dem og forlade dem. Vi kan indikere til dem på mange måder (bevidst eller ubevidst) gennem vores fysiske selv. Om vi står ansigt til ansigt med dem eller ej, ser dem eller står tæt ved dem og hvordan vi arrangerer vores fysiske selv og gør fysiske bevægelser, indikationer eller udtryk, har en vigtig indflydelse på, hvordan andre forstår os og ved, hvad vi mener og vil. Denne fysiske adfærd kan også påvirke, hvor gode vi er til at arbejde og lege sammen. Adfærden bestemmer vores succes i vores roller og vores succes i forhold til at udføre en aktivitetsopgave sammen. Kort og godt bruger vi vores fysiske selv aktivt i relation til andre. Hvordan vi bruger vores fysiske selv i kommunikationen og interaktionen i udøvelsen af aktivitetsformer, kan påvirke vores succes eller fiasko i interaktionen med andre.

## Informationsudveksling

Vi er symbolske væsener, som udveksler informationer gennem brugen af et kodet sprog.

For at give og modtage informationer, der er nødvendige for at opnå aktivitetsformer, må vi producere lyde, som kan høres (eller tegn, der kan ses, genkendes og fortolkes). Vi må udtrykke sammenhængende ideer og tanker. Vi må være i stand til at sammenstille det vi siger, med hvad andre siger og gør. Og vi må være i stand til at efterspørge og give information, der er relevant i forhold til den udførte aktivitet. Derfor er en kompetent informationsudveksling en færdighed, der er relevant for aktivitetsadfærd.

## Relationer

Vi er effektive og sociale væsener, som kan føle et væld af forbindelser til vores medmennesker (eller fremmedgørelse i forhold til dem) og som hurtigt reagerer følelsesmæssigt i forhold til, hvordan vi tror andre opfatter os, behandler os og tager hånd om os. Vi eksisterer i en kultur gennem hvilken vi forventer en bestemt adfærd af andre og finder anden adfærd offensiv og uacceptabel. Derudover er kulturen, i hvilken al kommunikation og interaktion er samlet, baseret på mening. Den emotionelle og affektive tone, bevidst eller ubevidst angivet af vores handlinger og emotionelle respons vi har med andre, er det altid tilstedeværende fundament ud fra hvilke sociale handlinger er konstrueret.

For at være i stand til at udøve aktiviteter, som involverer andre effektivt, må vi være i stand til at involvere os i en adfærd, der letter, hvordan andre har det i forhold til os og til opgaven, der skal løses. For at gøre det må vi have viden om kulturel mening, forbundet med den sociale handling og være i stand til at konstruere vores handlinger med reference til dem. Dette inkluderer at være i stand til at genkende og rette sig efter normativ adfærd, at følge hvad der forventes ud fra de givne regler, og at genkende og producere passende adfærd i forhold til aktivitetsformen gjort sammen eller parallelt. Det betyder også at være i stand til at læse andre og fortolke, hvad de tænker og føler om vores handling i forhold til dem.

Idet det meste af processen af andres opnåelse af mening er usynlig, kan vi bedømme en persons relative succes i forhold til, hvordan adfærd, som indebærer og reflekterer personens opfattelse af de sociale omgivelser, konstrueres. Når vi taler om adfærd, der er hensynsfuld, manerlig, respektfuld, støttende, omsorgsfuld eller samarbejdsvillig, refererer vi til observerbare elementer af adfærd, som gøres synlig og drives af personens evne til at se og reagere til den mening, der er iboende i andres adfærd.

## Resultat

ACIS bygger på en formodning om, at kommunikations- og interaktionsfærdigheder i aktiviteter har to resultater. Det første resultat er at opfylde mål og formål med aktiviteten. For eksempel hvis folk laver et almindeligt måltid mad, arbejder sammen på et tømmer projekt, prøver at udvikle enighed om hvordan problemet løses, planlægger en kommende event eller spiller et spil sammen, der er det vigtigt, at de færdiggør måltidet eller projektet, løser problemet, laver en plan og har god tid. Gennem forskellig kommunikativ og interaktiv adfærd kan personerne arbejde sammen til målet er opnået. Graden af personens bidrag til at målene kan nås, kan være at måle hans eller hendes færdigheder.

Den anden dimension af kommunikations- og interaktionsfærdighederne, der er til stede i alle aktiviteter, i hvilke personer arbejder og leger sammen, er en social og interpersonel indflydelse på adfærd. Det betyder, at mens vi opnår (og i stor grad for at kunne opnå dem) målene, eller formålene med en aktivitet, prøver vi også at have respekt for andre, være i stand til at tilfredsstille vores ønsker, og være i stand til at bevare et klima for gode relationer (for eksempel ærlighed, venlighed og anstændighed). Menneskelig interaktion er normalt forbundet med besværligheder. Misforståelser, sårede følelser og så videre er ofte til stede i menneskelige relationer ikke kun fordi folk ikke er perfekte kommunikatorer, men også fordi kommunikation og interaktion kræver, at folk mødes i en kompleks samling af handlinger og beskeder. Derfor må den sociale indflydelse på kommunikationen også overvejes i en evaluering. Hvis en person er så fokuseret på opgaven at han eller hun fornærmer andre, hvis en person er overdreven kritisk overfor andres bidrag til opgaven i forhold til resultatet af kvaliteten, kan han eller hun bidrage til

aktivitetens mål, men skabe dårlige sociale relationer i forhold til at nå derhen. I det mange aktiviteter fordrer samarbejdsevner, vil adfærd, der fornærmer eller vender andre ryggen, forringe aktivitetens resultat. Hvis dette ikke viser sig på kort sigt, vil det gøre det på lang sigt. For eksempel assistenten hvis arbejde er at sælge varer, vil sælge flere ved at gøre det kort og abrupt i forhold til kunderne, men på lang sigt vil han eller hun ikke sælge flere varer, da kunderne vil vælge at gå andre steder hen, hvor de bliver behandlet mere korrekt. Så sociale resultater er uundgåeligt forbundet med aktivitetsresultatet og må altid være med i overvejelserne, når kommunikations- og interaktionsfærdigheder evalueres.

## ***Anvendelse af ACIS hvornår og med hvem?***

Der er mange grunde til, at ergoterapeuter ønsker at evaluere kommunikations- og interaktionsfærdighederne. Den mest indlysende årsag er, at nogle personer især har problemer i dette område. Det er intentionen, at ACIS anvendes til at måle følgerne efter sygdom med henblik på de kommunikative og interaktive evner. Undersøgelsen er derfor ikke forbundet med diagnose. Individer med psykosociale dysfunktioner (for eksempel personer med psykiatriske diagnoser og personer, som er mentalt retarderede) har ofte vanskeligheder med at kommunikere og interagere med andre. Derudover kan personer, som er ramt af hjerneskade, hjerneblødning, cerebral parese, demens og andre faktorer, også have problemer i dette område. Til sidst kan ergoterapeuterne ønske at undersøge kommunikations- og interaktionsfærdigheder hos personer med fysiske funktionsnedsættelser, fordi disse klienter bliver mere afhængige af disse færdigheder. For eksempel personer med rygmarvsskader, som har behov for en personlig hjælper eller som har behov for at dirigere andre for at udføre den personlige pleje og andre aktiviteter, som de ikke selv er i stand til at gøre selv, er afhængig af deres kommunikative og interaktive færdigheder for at kunne deltage i meningsfuld aktivitet. Undersøgelsesredskabet er indtil nu kun anvendt til at undersøge voksne.

### III. ADMINISTRATION

---

#### ***Foreslåede aktiviteter***

Da kommunikations- og interaktionsfærdigheder adskiller sig væsentligt i forhold til sted og rolle, er det vigtigt at overveje, hvornår og under hvilke omstændigheder observationen udføres. Observationssituationer beskrives efterfølgende.

1. Åben: Klienten er i en ustruktureret situation
  2. Parallel: Klienten arbejder på en individuel opgave, hvor andre er til stede i det samme arbejdsområde
  3. Gruppearbejde: Alle gruppe-medlemmer arbejder sammen for at nå et fælles mål.
  4. En til en: Klienten er engageret i en til en interaktion for eksempel terapeut/klient, klient/klient eller klient/familie
- 
- A. Naturlige omgivelser: Kommunikation og interaktion sker i klientens sædvanlige omgivelser
  - B. Simuleret livsrollesituation: Terapeuten forsøger at simulere kommunikation og interaktion, som afspejler klientens livsroller.
  - C. Ikke relateret til livsroller: Situationer med kommunikation og interaktion opstår: Har ikke direkte forbindelse til klientens livsrolle

Den følgende tabel giver nogle eksempler.

Tabel 1.  
Situationer for observation

	<b>a) Naturlige omgivelser eller målsætning</b>	<b>b) Simuleret livsrolle situation</b>	<b>c) Ikke relateret til livsrolle</b>
<b>1. Åben</b>	At have kaffepause *  At holde fest i sit hjem	At have kaffepause i ergoterapien  At holde fest i ergoterapien	At være i motionsrum eller på dagcenter, hvis disse omgivelser midlertidig er en del af ens liv
<b>2. Parallel opgave</b>	At spise et måltid med familien i de sædvanlige omgivelser	At skrive mens en anden ordner papirer i ergoterapien	At arbejde med en lerkrukke side om side i det samme område.
<b>3. Gruppearbejde</b>	At vaske bil med vennerne  At arbejde i et sjak	At deltage i en madgruppe, når det er almindeligt at lave mad med andre At være med i en gruppe om stress management med diskussion af individuelle vanskeligheder i forhold til grupper	At deltage i kunstgruppe**  At deltage i et spil for voksne
<b>4. En til en</b>	At tale med sin sovekammerat	At tale med andre klienter eller terapeuten	At deltage i en generel en til en diskussion for eksempel i kunst gruppe

\* En kaffepause på arbejde beskrives som en åben naturlig omgivelse a)

\*\* En kunstgruppe, hvor klienterne arbejde for et fælles mål, vil beskrives som et gruppearbejde/ ikke relateret til livsroller

### **Valg af aktiviteter**

Viljen er en vigtig komponent i ACIS. Det fremmer kvaliteten af udøvelsen, hvis klienten vælger og er motiveret for at være i en situation med kommunikation og interaktion. Derfor, når undersøgeren har identificeret, at klienten har behov for undersøgelsen, bør undersøgeren interviewe klienten. Det er vigtigt at sikre sig, hvilke aktiviteter, der vil være passende og meningsfulde. Almindelige aktiviteter, der er motiverende for individet, bør vælges, dog kan der være nogle interaktioner, som hænger sammen med klientens livsroller, der ikke er så motiverende. For eksempel kan klienten føle angst i disse situationer. ACIS kan stadig bruges i disse situationer. Det er vigtigt, at klienten forstår formålet med undersøgelsen. Det er en forventning, at deltagelse i kommunikation og interaktion bør styrkes.

## **Tidsramme**

Den fulde administration af undersøgelsen varierer fra 20 – 60 minutter. Observation tager fra 15 – 45 minutter. Afhængig af erfaring med ACIS tager scoringen fra 5 – 20 minutter.

## **Interaktion mellem klient og undersøger gennem observationen**

Terapeuten kan lede sessionen eller bare observere. Han/hun bør kun intervenere, hvis der er uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling.

## **Afgørelser i observationen**

Observationen kan blive bragt til ophør af klienten eller af terapeuten. Hvis det er uklart, om klienten har færdiggjort opgaven i en gruppe eller en til en situation, bør terapeuten bekræfte, at det er tilfældet. Når klienten observeres i en naturlig omgivelse kan terapeuten starte og stoppe observationen, når der er samlet nok information til at lave scoringen.

## **Scoringsproces**

Det synes at være en stor udfordring at score kommunikations- og interaktionsfærdigheder, idet aktivitetsform, sociale grupper og den kulturelle indflydelse skal tages med i overvejelserne. **Undersøgeren må spørge sig selv, hvordan virkede denne adfærd i denne situation i forhold til de aktivitetsmæssige, sociale og kulturelle parametre.** Faktisk ville sådan en vurdering være umulig at udarbejde, hvis terapeuten alene stolede på hans/hendes professionelle træning. Ingen mængde af teoretiske forklaringer eller træning kan på forhånd angive alt det vi bør overveje, når kompetent kommunikation og interaktion evalueres i en bestemt situation.

Lad os overveje nogle eksempler. Typisk vil du kigge på din sociale partner, når I interagerer. Alligevel vender læreren sig mod tavlen **væk** fra de studerende, imens der tales til de studerende om problemet på tavlen. En patient fortæller henkastet en venlig vittighed hen over skulderen til en medpatient, imens de arbejder med ryggen til hinanden ved køkkenbordet, imens de tilbereder et måltid mad. Konen vender sig væk fra sin mand for at understrege sin vrede samtidig med at hun signalerer, at hun er såret. En konverserende vender sig væk fra den person, som har snakket videre og videre for at henvende sig til en tredje person, som har forsøgt at bryde ind i samtalen. I hvert af disse eksempler har personen orienteret sin krop mod en anden, mod en genstand eller væk fra en anden med en specifik intention om at kommunikere eller interagere. I et tilfælde har personen orienteret andre om en genstand, som de sammen skulle fokusere på (tavlen). I et andet tilfælde vender personerne sig ikke mod hinanden, men opnår en humoristisk udveksling ved at udveksle en kommentar "til en anden". I det sidste tilfælde udtrykker en person sine følelser ved at gøre, det man almindeligvis ikke ville gøre i en samtale – at vende sig mod en anden. Disse eksempler understreger det faktum, at social og interaktiv adfærd er meget kompleks og kun kan forstås ud fra den aktuelle situation. Bogstavelig talt er man nødt til at "være der" for at forstå det som sker. Sagt på en anden måde må man være i stand til at "læse" eller vide meningen med situationen, for at bedømme om nogles adfærd er effektiv.

På trods af den aktivitetsmæssige, sociale og kulturelle konteksts komplekse og flydende natur kan de fleste personer nemt genkende effektiv og ineffektiv kommunikation og interaktion, når den opstår i en kontekst, som de kender. Når vi udarbejder sådanne hverdagsvurderinger, stoler vi på en naturlig social kompetence som vi lærte som børn. Uden denne medfødte evne ville vi, som medlemmer af samfundet, ikke være i stand til at fungere på en kompetent social måde. Derudover kunne vi ikke forstå, hvorfor og hvordan vore klienter er kompetente, når de kommunikerer og interagerer.

Derfor lægger vi vægt på, at **ergoterapeuterne skal stole på deres egne kompetencer i forhold til at udarbejde de scoringer, der er behov for i denne undersøgelse.**

Observation og vurdering med ACIS kræver, at undersøgeren "læser" den sociale situation. For at "læse" den sociale situation må undersøgeren allerede kende "sproget". Det betyder, at al aktivitetsadfærd, som involverer personens kommunikation og interaktion, kræver, at



undersøgeren forstår, hvad der sker ved at bruge hans eller hendes medfødte forståelse for menneskelig interaktion.

Som vi allerede har slået fast, påvirker kultur fortolkningen af kommunikations- og interaktionsfærdigheder. Derfor må undersøgeren stole på sin eget kulturelle instinkt, når retningslinierne, som er givet i denne manual, anvendes. Alle personer, som lærer at bruge ACIS må stole på deres "kulturelle færdigheder" for at "læse" sociale situationer. Vi kan illustrere dette gennem nogle eksempler, der viste sig i revisionen af denne manual og ACIS skalaen i vinteren 1995. Tre af os diskuterede. En person er fra USA, en anden er fra Skotland og en tredje er fra Japan. Da vi diskuterede verbet "modulere", som refererer til kraft og tonefald, påpegede det skotske medlem af gruppen, at amerikanerne synes at tale med et højere tonefald end skotterne og amerikaneren påpegede, at han havde bemærket, hvor stille skotterne talte og havde nogle gange svært ved at høre dem. Vi bemærkede også, hvordan amerikanerne nogle gange opfattes som hensynsløse af personer fra Storbritannien, fordi de synes højrøstede. Da vi diskuterede det at smile, noterede vi os, at i Japan smiler personer, når de skammer sig og viser således deres fortrydelse og skam. Vi bemærkede, hvordan en sådan adfærd kunne føre til misforståelser i USA. Vi bemærkede også, at det at have øjenkontakt er forskellig i en asiatisk kontra amerikansk kultur. I Asien viser man respekt for sine overordnede ved ikke at have øjenkontakt med dem. I USA fortolkes denne adfærd som passiv og sky. På trods af sådanne forskelligheder kan vi hver især genkende, hvad der fremmer effektiv kommunikation og interaktion på vores egen kulturelle scene (dog ville vi ikke kunne gøre det i andres kultur – hvilket betoner, at undersøgerne ikke bør udarbejde scoringer i situationer, hvor de ikke har "kulturelle færdigheder" til at "læse" situationen og adfærden i den).

## Scoring

Undersøgeren kan tage noter gennem observationsperioden. De aktuelle scoringer bør færdiggøres så hurtigt efter observationen som muligt. Alle demografiske informationer har behov for at blive gjort færdige. ACIS er et observationsredskab, derfor bør du score det du ser, og ikke lave fortolkninger af, hvad årsagen til besværlighederne måtte være. ACIS er også en *criterion-referenced* undersøgelse. Scoringen bør derfor udarbejdes i forhold til tilstedeværelsen/graden af begrænsninger i de færdigheder, som er defineret. Klienterne bør ikke scores i forhold til deres normative gruppe.

Undersøgeren bør være kritisk ved scoringen. Når der tvivles mellem to score, gives den laveste score. Basér scoringen på en af de dårligste handlinger, der observeres.

Hvis en færdighed ikke **kræves i situationen** og færdighederne **ikke kan observeres**, noteres "**ikke undersøgt**" på scoringsarket.

Hvis en færdighed "**var nødvendig**" i situationen, og **personen ikke viste den ønskede færdighed**, bør det scores ved at benytte scoringskalaen. Fravær af færdigheder kan afspejle manglede færdigheder.

## ACIS scoringsskala

**4 = Færdigheder understøtter** igangværende social handling

**3 = Tvivlsom** evne, men der er ingen forstyrrelser i den igangværende sociale handling

**2 = Ineffektiv** evne hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

**1 = Manglende** evne, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

## IV. UDVIKLING AF ACIS

---

### A: Måling og Rasch analyse

Rasch analysen er brugt til at udvikle ACIS i to af tre gennemførte studier. I det følgende gives en forklaring på Rasch modellen og hvordan den er anvendt i forhold til ACIS. Når ACIS bliver brugt som en metode til at strukturere observationerne af en persons kommunikative og interaktive færdigheder, fungerer redskabet som en undersøgelse (Short-DeGradd & Fisher, 1993). Når der er scoret og der er opnået en totalscore fungerer ACIS som et måleredskab. Det betyder, at den totale score forventes at repræsentere forskellige "mængde" af kommunikation og interaktion (Short-DeGradd & Fisher, 1993). For at være et rigtigt måleredskab må ACIS angive interval data, i hvilke hver person får et mål, der repræsenterer en mængde af kommunikation og interaktion. Når en terapeut bruger 4 – point skalaen til at score efter, er de indkomne data kun ordinal. **Rasch analysen konverterer rå ordinal scorer til intervaldata, idet det gør det muligt at take on properties of true measure** (Merbitz, Morris and Grip, 1989; Wright and Linacre, 1989).

Derudover, for at ACIS kan være validt måleredskab, skal dets 22 Items definere et enkelt begreb indenfor de kommunikative og interaktive færdigheder. Denne egenskab refereres til som endimensionel. Ifølge Rasch modellen kan begreberne indenfor kommunikation og interaktion betragtes som en linie eller et lineært kontinuum på hvilken de forskellige items bør lokaliseres og kalibreres (Wright and Masters, 1982). For at items er valide angivelser af begreberne, skal hvert item være lokaliseret på linien eller passe ind på sin plads. I forhold til at passe ind på linien skal items falde ind på forskellige punkter, hvilket indikerer mængden af kommunikations- og interaktionsfærdigheder, som item repræsenterer; dette refereres som itemskalibrering. Items, der er kalibreret i den "hårde" ende af kommunikations- og interaktionskontinuumet, kræver at personen har større kommunikative og interaktive evner med henblik på at opnå en højere scoring. Items i den "lettere" ende af kontinuumet kræver færre færdigheder.

Måleredskaber som sigter mod behavioristisk observation kræver ligeledes at **rater bias** skal overvejes. Alle, der scorer, reflekterer en grad af subjektivitet (Lunz and Stahl, 1990). Målet med målingen er, så meget det er muligt, at reducere bias i forhold til hvordan scoringen udføres af mange terapeuter med deres subjektive forskelligheder.

Til sidst må terapeuter være i stand til at måle kommunikations- og interaktionsfærdigheder i forskellige omgivelser. Klienterne bør observeres i en **kontekst, der er meningsfuld og relevant** i deres hverdagsliv. Problemet er dog, at den sociale situation kan variere i sværhedsgrad i forhold til kommunikation og interaktion. Hvis dette er tilfældet, så må man grundigt overveje konteksten og der vil være behov for en mekanisme, der tilpasser personens måling af varierende vanskeligheder ved udøvelsen i sociale situationer.

Rasch analyse computer programmet, FACET (Linacre, 1988) kalibrerer 22 kommunikations- og interaktionsfærdigheder, hver social situation, hver undersøger og hver person på den samme linie (log-linieær skala). Dette skaber et målesystem, der er i stand til at tilpasse personens måling til forskelligheder blandt undersøgerne i forhold til rater bias og samtidig til variationen i den udfordrende sociale situation.

Den mange facetterede Rasch model bygger på et lineært kontinuum med disse egenskaber baseret på følgende forventninger til, hvad der sker når en gruppe af mennesker undersøges.

- Et Subjekt har en større sandsynlighed for at opnå en højere score på en nem færdighed end en svær items
- Nemme færdigheder er nemmere for alle subjekter end de svære items
- Undsøgerne giver højere score til nemme færdigheder end til svære items
- Subjekter opnår højere score i mindre udfordrende sociale situationer end mere udfordrende situationer
- Subjekter med højere kommunikative og interaktive færdigheder opnår højere score end dem med mindre færdigheder

De detaljerede **fit statistisk**, som er lagt in i FACETs computer program undersøges for at verificere, at de individuelle facetter (items, subjekter, undersøger og sociale situationer) tilpasses til de ovenstående forventninger om et lineært måleredskab. Hvis de individuelle facetter ikke passer til forventningerne om en lineær måleredskab kaldes det at være misfit.

### ***Intern validitet***

Mean square fit statistics vil blive brugt til at verificere ACIS skalaens interne validitet. Et misfit viser, at responsen i disse items er for uberegnelige eller, at der er uventet høj variabilitet/inkonsistens i svarene (Wright and Stone, 1979). Det betyder, at der mangler sammenhæng mellem scoringen og det samlede mønster af svar. Det kan betyde at items enten ikke sammen på det samme kontinuum, eller at der er problemer med definitionen af item.

### ***Person respons validitet***

Validiteten af hver persons scoring kan verificeres ved at undersøge mønstrene for hver persons svar. Hvis personen, uanset deres evne, udføre bedre på et nemt item end på et svært item så angives de at passe til forventningerne til målingen. Det giver os mulighed for at vide hvem der er og ikke er blevet målt passende med ACIS. En person, der uventet fejler på et nemt item eller uventet klarer et svært item og som er en misfit, indikerer at ACIS ikke er et validt måleredskab af hans eller hendes evner.

### ***Rater respons validitet***

Rater fit statistics giver os mulighed for at undersøge konsistensen af den individuelle score, når der scores på det enkelte item. Den, der scorer vil misfit, når (a) de sammenlignet med andre scorer kommer frem til uventet høje scorer på svære items eller uventet lave score på nemme items., (b) kommer frem til høje score til personer, der ikke er stand til at gøre ret meget eller lave score til personer, der i stand til at gøre meget eller (c) svigter vedvarende i brugen af hele spektret af skalaen i forhold til andre scorer (Lunz and Stalh, 1993).

## **B: Nuværende studier**

### **Simon (1989)**

Simon (1989) udviklede den første version af ACIS og undersøgte dets interrater validitet for tre ergoterapeuter, idet han anvendte Pearson korrelation. To items havde en lav reliabilitet; **artikulerer** ( $r = +.28, +.49, \text{ og } +.04$ ) og **spørger** ( $r = 0, -.56, +.53 \text{ og } -.53$ ). Derudover kunne reliabilitetskoefficienterne ikke behandles for **berører**. De andre 16 items scorede i lav til moderat niveau ( $r > +.17$  og  $> +.76$ ) på de enkelte items stabilitet. Simons konklusion fra disse fund var, at der var et behov for at forfine instrumentet. Hun foreslår, at (a) definitionerne af verberne skal udvikles, (b) behavioristiske eksempler skulle gøres klarere og udvides, (c) formatet på ACIS undersøgelsen skulle organiseres ved en gruppering af verberne i forhold til hoveddomænerne og (d) kriterierne for scoringen skulle omformuleres til at fremhæve ens evner i stedet for ens mangler.

### **Salamy (1993)**

Salamy søgte at videreudvikle og validere ACIS, idet han byggede videre på Simons fund og anbefalinger.

Salamy reviderede, baseret på Simons fund og en ny analyse af Simons data, følgende: (a) Ændrede navn på 3 items, (b) skærpede definitionerne på 13 items, (c) fjernede et item og (d) konsoliderede, tilføjede og udvidede de behavioristiske eksempler for hver af de 18 items.

Salamys studie støttede konklusionen, at de 18 items definerede en enkel endimensionel ramme for kommunikation og interaktion. Fra Rasch analysen var der evidens som støttede constructvaliditeten for ACIS.

Skalaen var dog for nem for voksne med mentale sygdomme. Dette studie identificerede et behov for at kigge på scoringskriterierne med henblik på at gøre det sværere at opnå høj score.

### **Forsyth (1996)**

Der blev udført en betydelig revision baseret på Salamys anbefalinger sammen med input fra 20 internationale ergoterapeuter, som arbejder indenfor både det akademiske og kliniske område.

52 skotske ergoterapeuter blev trænet i at anvende ACIS på et to dages kursus. 117 klienter og 244 færdiggjorte ACIS undersøgelser blev analyseret ved hjælp af computerprogrammet FACET. Resultaterne viste, at 19 items arbejdede sammen og formede en endimensionel begrebsramme, som viste god intern validitet. Construct validiteten blev støttet af rækkefølgen af de kalibrerede items. Middelscoren indikerede, at ACIS har en valid scoringskala. ACIS kan på en logisk måde diskriminere personer i mange forskellige niveauer af kommunikations- og interaktionsfærdigheder. Der fandtes konsistens mellem og hos scorerne.

## REFERENCER

- Forsyth, K. (1996). *Measurement Properties or the Assessment of Communication and Interaction Skills (ACIS)*. Unpublished master's thesis. University of Illinois at Chicago.
- Kielhofner, G. (1995). *A Model of Human Occupation. Theory and Application*. Baltimore, MD; Williams and Wilkins.
- Knowles, E.S: (1982). From individuals to group members: A dialectic for the social science. In W. Ickes & E.S. Knowles (Eds.), *Personality, roles and social behaviour*. New York; Springer-Verlag.
- Linacre, J.M. (1988). *FACET computer program for many-faceted Rasch measurement*. Chicago; MESA.
- Lunz, M.E., Stahl, J.A. (1990). The impact of rater severity on person ability measure: A Rasch model analysis. *American Journal of Occupational Therapy*; 47, 311-317.
- Mancuso, J.C. Sarbin, T.R. (1983). The self-narrative in enactment of roles. In T.R. Sarbin and K.E. Scheibe (Eds.), *Studies in social identity*. New York; Praeger.
- Merbitz, C., Morris, J. & Grip, J.C. (1989). Ordinal scales and foundations of misinference. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 70, 308-313.
- Miller, D.R. (1983). Self, symptom and social control. In T.R., Sarbin and K.E. Scheibe (Eds.), *Studies in social identity*. New York; Praeger.
- Nelson, D. (1988). Occupation: Form and performance. *American Journal of Occupational Therapy*, 42, 633-641.
- Salamy, M. (1993). *Construct validity of the assessment for communication and interaction skills*. Unpublished master's thesis. University of Illinois at Chicago.
- Short-DeGraff, M. & Fisker, A.G. (1993 ). A proposal for diverse research methods and a common research language. *American Journal of Occupational Therapy*, 47, 295-297.
- Simon, S. (1989). *The development of an assessment for communication and interaction skills*. Unpublished master's thesis. University of Illinois at Chicago.
- Wright, B.D. & Linacre, J.M. (1989). Observations are always ordinal; measures, however, must be interval. *Archives of physical Medicine and rehabilitation*, 70, 857-860.
- Wright, B.D & Masters, G.N. (1982). *Rating scale analysis*. Chicago; MESA Press.
- Wright, B.D & Stone, M.H. (1979). *Best test design*. Chicago; MESA Press.

## V. ACIS DOMÆNE OG VERBER

---

### ***Det fysiske***

- Rører ved andre (Contacts): Tager fysisk kontakt til andre
- Kigger på/kaster blik på (Gazes): Bruger øjne til at kommunikere og interagere med andre
- Gestikulerer (Gestures): Bruger kropsbevægelser til at påpege, demonstrere eller lægge vægt på.
- Manøvrerer (Maneuvers): Flytter sin krop i forhold til andre
- Vender sin krop (Orients): Vender sin krop i forhold til andre og/eller aktivitetsformerne
- Indtager stilling (Postures): Indtager fysiske stillinger

### ***Informationsudveksling***

- Artikulerer (Articulates): Producerer klar forståelig tale
- Gøre sig gældende (Asserts): Udtrykker direkte ønsker, afvisninger og krav.
- Spørger (Asks): Beder om faktisk eller personlig information, der er relevant for en fælles aktivitetsform og/eller for den sociale handling.
- Engagerer sig (Engages): Sætter en interaktion i gang
- Udtrykker sig i følelser (Expresses): Viser følelse/holdning, der passer i situationen og bidrager til aktivitetsformen og den sociale sammenhæng.
- Modulerer (Modulates): Bruger kraft og tonefald ved tale
- Meddeler (Shares): Giver faktisk og personlig information
- Bruger sprog (Speaks): Gør sig forståelig gennem ord og sætninger
- Opretholder samtale (Sustains): Taler i passende tidsrum

### ***Det relationelle område***

- Samarbejder (Collaborates): Koordinerer sin handling med andres for at nå et fælles mål
- Tilpasser sig (Conforms): Følger implicite og eksplicite sociale normer
- Fokuserer (Focuses): Retter samtale og adfærd mod igangværende social handling/aktivitetsform
- Reagerer/relaterer (Relates): Antager handlemåde for at etablere en forbindelse med andre
- Respekterer (Respects): Tilpasser sig andre personers reaktioner eller anmodninger

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det fysiske

**Berører** (contacts) Tager fysisk kontakt til andre. Indebærer at personen er opmærksom på tegn fra andre på, hvordan de har det med at blive berørt. Inkluderer at modtage/gengælde berøring. Tager misbrug af eller mangel på fysisk kontakt med i betragtning. (**Bemærk:** Hvis personerne bevæger sig tæt, og dette indebærer fysisk kontakt, scores dette også under begrebet **manøvrerer**)

**4 =** Berører beredvillig og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- berører eller rører ikke afhængig af, hvad der er passende i sammenhængen og fremmer den sociale handling (eksempelvis klapper en persons arm for at få opmærksomhed, knus mellem venner, håndtryk til farvel)
- skelner mellem hvem han/hun berører og hvor hyppigt, så berøringen bevarer sin mening.

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til berøring, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt berøringen er hensigtsmæssig
- berøringen varer muligvis for lang eller kort tid
- undersøgeren sætter spørgsmålstegn ved personens dømmekraft og dermed meningen med berøringen.

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til berøring, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- vanskeligheder med eller forsinkelse ved berøring hæmmer igangværende social handling (for eksempel forsinkelse i at give et håndtryk, når det ville være passende)
- berøringen passer i situationen, men varer for længe (for langt håndtryk) eller for kort, minimalt, men fører ikke til ophør af den igangværende sociale handling

**1 =** Manglende evne til berøring, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- undlader eller afviser fysisk kontakt, når den opsøges eller igangsættes hensigtsmæssigt af andre
- slår ud efter andre, udviser voldelig eller selvdestruktiv adfærd
- påfører andre smerte, opnår negativ reaktion (klemmer en andens hånd hårdt)
- bruger berøring, der strider mod normer i den givne sammenhæng (omfavner alle i lokalet, selv om de er fremmede og situationen ikke er til det)
- reagerer upassende på berøring
- berøringen varer så længe, at den sociale partner afbryder den, eller beder om at den afbrydes

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det fysiske

**Kigger** (gazes) Bruger øjne til at kommunikere og interagere med andre. Inkluderer øjenkontakt (for eksempel at se væk eller stirre). (**Bemærk:** at vende sig for at kigge på en anden, eller på passende vis dreje kroppen væk fra nogen for at bryde blikket scores, også under begrebet **vender sin krop**)

**4 =** Kigger beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- skaber god øjenkontakt ved at kigge hensigtsmæssigt på en anden person
- opretholder hensigtsmæssig øjenkontakt med anden person under interaktionsforløbet

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at kigge, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om hvorvidt blikket er passende
- viser muligvis uhensigtsmæssig varighed af blikket

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at kigge, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- skaber upassende sporadisk eller minimal øjenkontakt, undgår anden person
- skaber upassende intens øjenkontakt (f.eks. uden at blinke, stirre) i en kort tid
- skaber øjenkontakt, men synes at kigge tomt
- har svært ved at opretholde øjenkontakt

**1 =** Manglende evne til at kigge, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- stirrer uhensigtsmæssigt eller skaber intens øjenkontakt (glor), så andre synes ubehageligt berørt
- viser ingen øjenkontakt under interaktionen; sænker måske hovedet eller kigger væk
- viser uhensigtsmæssig sporadisk øjenkontakt, som medfører ophør i den sociale handling
- terapeuten eller social partner må intervenere for at afbryde klientens upassende kiggen (for eksempel; kigger meget distraheret; kigger over skulderen forbi den anden).



# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det fysiske

**Gestikulerer** (gestures) Bruger kropsbevægelser til at påpege, demonstrere eller lægge vægt på. Brug, misbrug eller fravær af non-verbal kommunikation for at kvalificere, understrege og/eller supplere det verbale budskab. Inkluderer håndbevægelser (for eksempel; til at vise steder eller retninger, udpege eller vælge, vinke eller knytte næven.) Kan også inkludere upassende fagter såsom obscøne fagter.

**4 =** Gestikulerer beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- villigt og varigt, hvilket understøtter en vedvarende social handling
- fagter understøtter, forstærker talen
- mængde og variation af fagter er hensigtsmæssig i sammenhængen

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at gestikulere, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt fagterne svarer til, hvad der bliver sagt
- undersøgeren er i tvivl om mængden i forhold til sammenhængen
- undersøgeren er i tvivl om fagternes effektivitet

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at gestikulere, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- fagterne svarer ikke til det, der bliver sagt, hvilket forårsager en forsinkelse i den sociale handling (for eksempel; fagterne er ikke knyttet til meddelelsen og er distraherende)
- mængde og variation passer ikke i sammenhængen (for eksempel; gestikulerer for meget og upassende)
- manglende fagter forsinker social handling (for eksempel; leder det til forvirring)
- ineffektive fagter betyder, at tilhøreren må gætte sig til meddelelsen, og medfører forsinkelse i den sociale handling

**1 =** Manglende evne til at gestikulere, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- fagter svarer ikke til det, der bliver sagt (for eksempel; at pege på en ting, mens man taler om noget andet, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse i den sociale handling)
- gestikulerer ikke
- fagter er ineffektive (for eksempel; fagter er ikke flydende på grund af for høj muskeltonus)
- fagter anvendes til at true øvrige gruppemedlemmers sikkerhed, eller er obscøne eller fornærmende.
- manglende gestikulering medfører ophør i handlingen (for eksempel; personen kan ikke verbalt udtrykke, hvor en genstand er og kan ikke kompensere/understøtte med fagter - den sociale partner er ikke i stand til at forstå).
- terapeutisk intervention er nødvendig for at supplere manglen på hensigtsmæssige fagter.

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det fysiske

**Manøvrerer** (maneuvers). Flytter sin krop i forhold til andre. Indebærer opmærksomhed på at koordinere egen kropps bevægelser i forhold til andres. Inkluderer at tilpasse afstand mellem en selv og andre. Indbefatter, at personen reagerer på signaler fra andre om "personlig zone" mens man går, står, danser i forbindelse med interaktion. (**Bemærk:** at vende sin krop mod eller væk fra den fælles aktivitetsform, scores under begrebet **vender sin krop**; hvis man manøvrerer tæt - og det inkluderer fysisk kontakt - scores den også under begrebet **rører ved andre**)

**4 =** Manøvrerer beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- placerer sig i en gruppe, ved at bevæge sig med fuld opmærksomhed på andres "personlige zone"
- tilpasser afstanden mellem sig selv og andre, så den er hensigtsmæssig
- **3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at manøvrere, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling
- undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt manøvreringen er hensigtsmæssig
- står muligvis for langt væk eller for tæt på

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at manøvrere, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- sætter sig i starten for sig selv og skaber barriere/afstand mellem sig selv og gruppen/ personen, så interaktion er mere besværlig, men ender med at slutte sig til gruppen.
- placerer sig for tæt på en anden person eller skubber til en anden, hvilket påvirker den sociale handling
- anvender ganghjælpemiddel eller kørestol
- efter i starten at være placeret i gruppen, flytter personen sig ikke sammen med gruppen
- bevæger sig uhensigtsmæssigt i forbindelse med interaktion med anden person, hvilket medfører forsinkelse

**1 =** Manglende evne til at manøvrere, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- sætter sig adskilt fra gruppen og behøver intervention fra terapeut eller social partner for at komme tilbage til gruppen
- placerer sig for tæt på eller for langt væk fra andre, således at det forårsager ophør af den sociale handling
- bevæger sig uhensigtsmæssigt ind i andre personers interaktion, således at det forårsager ophør af den sociale handling
- behøver hjælp fra terapeut eller social partner

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det fysiske

**Retter imod** (orients) Vender sin krop i forhold til andre og/eller imod de fælles aktivitetsformer. Inkluderer også alene at dreje hovedet. (**Bemærk:** At bruge øjnene til at kommunikere med scores under begrebet **kigger**)

**4 =** Retter sig beredvilligt og konsekvent imod andre/aktiviteten, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- vender sig imod eller væk fra andre på hensigtsmæssig måde under samtale (for eksempel at vende sig væk et kort øjeblik for at vise uenighed)
- retter sig hensigtsmæssigt på skift imod personer, der tales med og genstande eller begivenheder.

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at rette sig imod andre/aktiviteten, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt kroppens orientering er hensigtsmæssig
- viser muligvis problemer med ændring af kroppens orientering

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at rette sig imod andre/aktiviteten, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling,

- har svært ved at vende sig væk eller imod andre på en hensigtsmæssig måde, hvilket forårsager forsinkelse i den sociale handling
- viser begrænset evne til at ændre kroppens orientering fra genstand/begivenhed til person eller fra person til person
- har vanskeligt ved at opretholde kroppens orientering

**1 =** Manglende evne til at rette sig imod andre/aktiviteten, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- vender sig ikke imod eller væk fra på hensigtsmæssig vis
- skifter ikke kroppens orientering, hvilket medfører den sociale handlingens ophør og behov for intervention fra terapeut eller social partner
- opretholder ikke kroppens orientering
- vender sig bort og vil ikke engagere sig

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det fysiske

**Indtager stilling** (postures). Indtager fysiske stillinger. Refererer til brug af kropssprog (eksklusiv mimik og gestik) til at udtrykke nonverbale meddelelser. Inkluderer at arrangere kropsdele i forhold til hinanden og til interaktion (for eksempel at krydse arme og/eller ben, læne sig frem eller tilbage, sidde pænt eller behageligt, lægge hovedet i hænderne.) Inkluderer også kroppens placering på eller i genstande, så som at lægge benene op på bordet, krølle sig sammen i en stol, hvile hovedet på bordet i en undervisningstime. Inkluderer også hvorvidt det er passende i forhold til aktivitet/ situation. Refererer også til anstændighed, som når man undgår at vise private kropsdele.  
(**Bemærk:** Ansigtudtryk scores under begrebet **udtrykker følelse/holdning**, vende kroppen mod eller fra en person/begivenhed/aktivitet scores under begrebet **retter imod**)

**4 =** Indtager beredvilligt og konsekvent stillinger, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- indtager for situationen hensigtsmæssige stillinger
- skifter stilling spontant og når det er hensigtsmæssigt i situationen

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at indtage en stilling, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- viser muligvis forsinkelse i den sociale handling på grund af stilling
- undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt adfærden muligvis kan opfattes seksuelt udfordrende

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at indtage en stilling, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling,

- har vanskeligt ved at skifte stilling på hensigtsmæssig vis (for eksempel; uflexibel stilling)
- har vanskeligt ved at indtage stilling, der passer til situationen, for eksempel for formel (altid arme overkors) eller for uformel (henslængt i en stol)
- begrænset evne til at indtage anstændig stilling

**1 =** Manglende evne til at indtage stilling, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- indtager stilling, der ikke understøtter igangværende social handling (for eksempel ansigt ned i bordet eller armene krydset over hovedet)
- stilling passer ikke i situationen, så personen forekommer afvisende, hvilket medfører uacceptabel forsinkelse i den sociale handling eller behov for intervention fra terapeut
- placerer sig usikkert, hvilket virker distraherende og medføre ophør af den sociale handling
- indtager en seksuelt udfordrende stilling, der kan blotte private dele af kroppen.

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Artikulerer** (articulates) Producerer klar forståelig tale, fri for utydelighed, mumlen, ukendt dialekt/accent, dysartri, ude af stand til at udtrykke sig på grund af munden eller andre faktorer, der forhindrer forståelse af de ord, der siges. (**Bemærk:** Stammen scores under begrebet **opretholder**, forståeligt indhold af talen scores under begrebet **bruger sprog**)

**4 =** Artikulerer beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- udtaler klart og præcist, således at alle ordene er forstået

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at artikulere, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om talens tydelighed

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at artikulere, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling,

- mumler let, således at nogle ord ikke kan forstås, eller kun forstås ved ekstra opmærksomhed
- ordene er ikke tydelige (for eksempel en uvant accent)

**1 =** Manglende evne til at artikulere, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- mumler så de fleste ord ikke forstås
- bruger en tilnærmelse af ord (for eksempel forkortede lyde udtalt som forsøg på/ i stedet for hele ord)
- de fleste ord kan ikke forstås og der er behov for terapeutisk intervention eller at den sociale partner må forklare ordene
- svært ved at forstå ord og den sociale partner giver op, hvilket medfører ophør af den sociale handling
- taler ikke

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Erklærer** (asserts) Udtrykker direkte ønsker, afvisninger og krav. Refererer til at udtrykke ønsker/behov aktivt og specifikt på sådan måde, at det er klart, hvad andre skal gøre for at imødekomme ens ønsker og behov. Inkluderer at afvise andres krav på en positiv måde og at stille krav til andre. (**Bemærk:** At give personlig eller faktuel information kan også scores under begrebet **meddeler**)

**4 =** Erklærer beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- henvender sig aktivt og direkte til andre
- taler med selvsikkerhed
- afviser andres krav på en positiv måde

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at erklære, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om måden personen henvender sig til andre
- taler muligvis med manglende selvsikkerhed

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at erklære, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- Er stædig, kommer i vejen for andre, eller tøver
- Har svært ved at komme til orde
- Taler med nogen sikkerhed, men også med nogen tvivl
- Henvender sig på en indirekte måde, som giver forsinkelse i den sociale handling.
- Henvender sig uden at være specifik, hvilket giver forsinkelse i den sociale handling.

**1 =** Manglende evne til at erklære, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- er inaktiv i forhold til at få sine behov opfyldt (for eksempel passiv) og/eller underdanig
- er påtrængende, krænker andres rettigheder (for eksempel aggressiv) og/eller forsøger at dominere og være manipulerende
- bruger indirekte tilnærmelse til andre, hvilket er ineffektivt og medfører behov for intervention af terapeut eller social partner
- stiller krav uden at være specifik, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør af den sociale handling
- oplyser ikke om sine behov, hvilket medfører behov for intervention af terapeut eller social partner for at understøtte den manglende færdighed
- afviser ikke at udføre en handling, men udfører den ikke.

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Spørger** (ask). Beder om faktisk eller personlig information, der er relevant for en fælles aktivitetsform og/eller for den sociale handling. Inkluderer at bede om information for at kunne fuldføre en opgave (for eksempel; hvor en genstand er eller hvad der er den andens hensigt eller ønsker i forhold til en aktivitetsform. For eksempel: "Vil du gå først?", "Skal du bruge den hammer?"). Refererer til at bede om *hjælp, tilladelse, råd, mening, forslag, og forklaring eller oplysninger*, der er relevante for aktivitetsformen eller den personlige interaktion. (**Bemærk:** At spørge om følelsesmæssig information scores under begrebet **relaterer**, at give personlig eller faktisk information scores under begrebet **meddeler**)

**4 =** Spørger beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- søger information, forslag, forklaring og afklaring ved at stille relevante spørgsmål
- stiller et hensigtsmæssigt antal spørgsmål i den givne situation (for eksempel hverken for mange eller for få)

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at spørge, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om hvor relevante spørgsmålene er
- stiller et u hensigtsmæssigt antal spørgsmål

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at spørge, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- søger information ved at stille spørgsmål, der synes irrelevante og forstyrrer den sociale handling
- synes at spørge unødvendigt, som bare for at sige noget
- en forsinkelse eller en tøven i at spørge eller har en indirekte måde at spørge på

**1 =** Manglende evne til at spørge, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- tager al opmærksomhed og forstyrrer gruppeprocessen ved at stille for mange spørgsmål
- spørger ikke, selv om der er behov og mulighed for det
- kan behøve intervention af terapeuten eller den sociale partner

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Engagerer sig** (engages) Indleder interaktion. Inkluderer adfærd ved starten af og under interaktionen.

**4 =** Engagerer sig beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- får opmærksomhed med henblik på at sætte interaktionen i gang på hensigtsmæssig måde (for eksempel vælges det rette øjeblik til at bryde ind)

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at engagere sig, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om de strategier, der bruges til at involvere sig med andre

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at engagere sig, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- har svært ved at starte en interaktion
- forsøger at få opmærksomhed til at starte en interaktion, men gør det uhensigtsmæssigt eller tøvende
- gør flere forsøg på at få opmærksomhed på hensigtsmæssig måde før det lykkes

**1 =** Manglende evne til at engagere sig, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- indleder ikke interaktion og bliver ikke involveret, og har behov for intervention af terapeut eller social partner
- forsøger at få opmærksomhed på en upassende måde i forhold til situationen (for eksempel at råbe) og dette medfører ophør af den sociale handling
- isolerer sig eller trækker sig tilbage
- indleder først, men bliver så stille og behøver terapeut eller social partners intervention



# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Udtrykker** (expresses). Viser følelser/holdning der passer i situationen og bidrager til aktivitetsformen og den sociale sammenhæng. Refererer til arten og graden af følelser/holdning der udtrykkes. Indebærer, at personen kan vise følelser (alvor, humor), der passer til den sociale sammenhæng eller kræves af aktivitetsformen. Inkluderer ansigtsudtryk (hæve øjenbryn, smile, grimassere, rynke pande, rynke på næsen). Adfærd, som kan tilkendegive følelser, er tonefald og livlighed. Følelser kan også afspejles gennem speciel adfærd så som at smile, græde og le. Indebærer også at personen ikke overvældes af følelser, som at han/hun ikke er i stand til at udtrykke på passende vis.

**4 =** Udtrykker sig beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- demonstrerer en bred vifte af følelser (for eksempel en variation af følelser, der er hensigtsmæssig i en specifik sammenhæng)
- følelser er i overensstemmelse med omstændigheder og sammenhængen (for eksempel udviser opstemthed og glæde under et spil, når der vindes eller sker fremgang, og tilsvarende viser tristhed, frustration eller skuffelse, når der tabes)

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at udtrykke sig, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt følelser er i overensstemmelse med omstændigheder og sammenhæng
- har muligvis begrænsninger i forhold til at vise følelse/holdning

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at udtrykke sig, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- udtrykker følelser på en sløv måde (mindre intense), men dog stadig i overensstemmelse med sammenhængen
- har begrænset følelses-/holdningsrepertoire
- har vanskeligt ved at udtrykke relevante følelser/holdninger
- følelse harmonerer ikke med talen (smiler, når der tales om noget trist/frustrerende)
- viser følelser, der synes at komme og gå hurtigt

**1 =** Manglende evne til at udtrykke sig, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- følelserne er uhensigtsmæssige i situationen, for eksempel labile (svingende, hurtigt skiftende) eller flade (ingen følelse) eller smilende, fnisende eller grædende uden årsag
- har følelsesudbrud (hysterisk latter eller hulken) ude af sammenhæng
- anvender ikke et hensigtsmæssigt spekter af følelser
- behøver intervention fra terapeut eller social partner for at fremme følelsesmæssige udtryk eller dæmpe upassende følelsesmæssige udtryk

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Modulerer** (modulates) Bruger kraft og tonefald ved tale. Indebærer, at personen ikke taler for højt, for lavt, for monotont eller messende.

**4 =** Modulerer beredvilligt og konsekvent, hvilket understøtter den igangværende sociale handling

- al tale høres let af gruppemedlemmer
- styrke eller tonefald er hensigtsmæssig i forhold til indholdet af det sagte

**3 =** Demonstrerer tvivlsom evne til at modulere, men der er ingen forstyrrelse i den igangværende sociale handling

- undersøgeren er i tvivl om talestyrken
- muligvis passer tonefald ikke til indholdet af det sagte

**2 =** Demonstrerer ineffektiv evne til at modulere, hvilket har indflydelse på den igangværende sociale handling

- stemmestyrken er enten for lav, så visse ord kun høres med besvær af andre eller lidt for højt
- tonefald synes ikke at passe sammen med indholdet af det sagte

**1 =** Manglende evne til at modulere, hvilket medfører en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- hvisker og kan næsten ikke høres, hvilket kan kræve intervention af terapeuten og den sociale partner
- taler for højt, råber eller skriger, hvilket muligvis kræver terapeutintervention
- taler monotont eller messende
- anvender ikke ord for at formidle budskab

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Meddeler** (shares) Giver faktisk og personlig information. - at pege på genstandes placering, relevante omstændigheder, "pas på, suppen er varm", fortælle hvad der næsteften skal ske, læse instruktion for andre, give anvisninger, påpege at en anden har lavet en fejl eller er i fare, give personlige oplysninger, der er relevante for opgaven, "jeg ved, hvordan man gør". Personlig information meddeles, så den letter opgavens udførelse, ved at engagere andre følelsesmæssigt.

(**Note:** At give følelsesmæssig information scores under begrebet **relaterer**, hvis det er for at skabe alliance eller under begrebet **gør sig gældende**, hvis det er for at få opfyldt et behov).

**4=** Meddeler på en villig og varig måde, hvilket understøtter en vedvarende social handling

- Identificerer behov og/eller giver information og personlig erfaring på en hensigtsmæssig måde
- Informationen fornærmer ikke andre

**3=** Demonstrerer tvivlsom evne til at meddele, der er imidlertid ingen forstyrrelse i den sociale handling

- Observatøren stiller spørgsmål til om den givne information svarer til behovet
- Tøver muligvis med at give faktisk information.

**2=** Demonstrerer ineffektiv evne til at meddele sig, hvilket har vedvarende indflydelse på den sociale handling

- Forsinket eller manglende faktisk information
- Meddeler faktisk information, der ikke er hensigtsmæssig i situationen

**1=** Mangel på evne til at meddele sig, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Undgår at give information når lejligheden opstår (når det er ens tur) nægter at give information
- Fornærmer andre

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Bruger sprog** (speaks) Gør sig forståelig gennem ord og sætninger. Indebærer et forståeligt sammenhængende sprog, aktiv brug af sprog for at gøre ideer, hensigter osv. forståelige for andre.

(**Note:** Mumlen, så det talte ikke forstås, scores under begrebet **artikulerer**, flow i interaktionen scores under begrebet **opretholder**)

**4=** Bruger sproget på en villig og varig måde, hvilket understøtter en vedvarende social handling

- Vælger præcise og dækkende ord
- Sætninger følger grammatiske regler,
- Taler i hele sætninger, hvis mening er klar og letforståelig

**3=** Demonstrerer tvivlsom evne til at bruge sproget, der er imidlertid ingen forstyrrelse i den sociale handling

- Observatøren stiller spørgsmål om ordvalg/grammatik

**2=** Demonstrerer ineffektiv evne til at bruge sproget, hvilket har vedvarende indflydelse på den sociale handling

- Ordenes rækkefølge blandes så grammatikken ikke er korrekt og ord gentages
- Taler i hele sætninger, dog er informationen noget rodet (lytteren kan gætte meningen)

**1=** Mangel af evne til at bruge sproget, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Ordvalg er ikke hensigtsmæssig til konteksten (taler sort, bruger en række ord uden forståelig mening for andre eller bruger neologismer (selvopfundne ord))
- Personen taler ikke i sætninger og dele af det sagte forstås ikke, - løse associationer mellem sætningerne, Ordenes rækkefølge blandes og følger ikke grammatikken, så terapeut eller partner må gribe ind for at afklare

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Informationsudveksling

**Opretholder samtale** (sustains) Taler i passende tidsrum. Inkluderer at interaktionen/konversationen flyder. Herunder at klienten svarer på tiltale og mangel af abrupthed, tøven eller afbrydelser. (**Note:** Relevant sprog og distraktion scores under begrebet **fokuserer**)

**4=** Opretholder samtale på en villig og varig måde, hvilket understøtter en vedvarende social handling

- Hensigtsmæssigt tempo i talen uden tøven eller abrupthed
- Varigheden er hensigtsmæssig i sammenhængen
- Afslutter konversation på hensigtsmæssig måde
- Taler hensigtsmæssigt for at opretholde konversationen

**3=** Demonstrerer tvivlsom evne til at opretholde samtale, der er imidlertid ingen forstyrrelse i den sociale handling

- Observatøren stiller spørgsmål ved klientens skiftet til at tale/timing under konversation
- Observatøren stiller spørgsmålstegn ved tøven eller tempo i den sociale handling
- Viser muligvis upassende tempo i talen

**2=** Demonstrerer ineffektiv evne til at opretholde samtale, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Stammen/hakken eller tøven
- Taler langsomt eller hurtigt
- Langsom til at svare
- Enstavelsessvar forsinket i den sociale handling
- Forsinket tale på skift eller upassende afbrydelse af andre
- Talen er for lang eller for kort set i forhold til sammenhæng

**1=** Mangel af evne til at opretholde samtalen, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Viser stammen eller tøven så meningen bliver afledt eller går tabt, og må kræve en terapeut til at udrede mening
- Forceret tale må ved magt afbrydes af andre
- Giver utilstrækkelige en-stavelsers-svar, hvilket resulterer i afbrydelse af den sociale handling
- Svarer ikke på vedvarende social interaktion og terapeut eller sociale partners intervention er nødvendig
- Tillader ikke at skifte spor igennem den sociale interaktion
- Taler slet ikke eller taler uafbrudt
- For få ord eller for mange
- Svarer ikke hensigtsmæssigt med henblik på at opretholde samtalen, når der er et behov herfor

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det relationelle område

**Samarbejder** (collaborates) koordinerer sin handling med andres for at nå et fælles mål. Indebærer måden man bruger sin sociale adfærd sammen med andres, såvel som at vide, hvordan ens adfærd bidrager til gruppens handling. Herunder at falde ind i samtalen. Inkludere det at bruge og dele genstande, materialer og redskaber f.eks. række maden under et måltid, dele værktøj i et arbejdssjak, vide hvornår man skal gøre sin del af opgaven. (**Note:** Koordinere sin kropsbevægelser med andres scores under begrebet **manøvrerer**)

**4=** Samarbejder på en villig og varig måde, hvilket understøtter en vedvarende social handling

- Koordinerer fuldt ud med andre, følger instruktioner, deler materialer og redskaber
- Hverken for afhængig eller uafhængig, diskuterer og arbejder sammen med andre for at fuldføre opgaven
- Hjælper andre på hensigtsmæssig vis

**3=** Demonstrerer tvivlsom evne til at samarbejde, der er imidlertid ingen forstyrrelse i den sociale handling

- Observatøren stiller spørgsmål ved om graden af (u)selvstændighed
- Viser muligvis ubehjælpomhed

**2=** Demonstrerer ineffektiv evne til at samarbejde, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Har svært ved at falde ind i samtalen og dele materialer og redskaber
- For lidt eller for meget uselvstændighed resulterer i forsinkelse i handling
- Er for hjælpsom og skaber forstyrrelse
- Har svært ved at bruge social adfærd sammen med andre til at nå et resultat.

**1=** Mangel af evne til at samarbejde, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Tilskyndes ikke til at falde ind i samtalen og at dele materialer og redskaber
- Mængden af uafhængighed resulterer i, at aktiviteten afbrydes, da personen er ekstremt uafhængig, bidrager ikke med noget, eller er stejl og afviser hjælp eller er så afhængig, at der er brug for hjælp
- Er så uhensigtsmæssig hjælpsom, at handlingen bryder sammen
- Bruger ikke social adfærd sammen med andre til at nå et resultat.

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det relationelle område

**Tilpasser sig** (conforms) Følger implicitte og eksplicitte sociale normer. Indebærer opmærksomhed og efterlevelse af generelle sociale normer, for eksempel at undgå anstødelig adfærd, dårlige manerer eller synlig disrespekt. (**Note:** Turn-taking – det at skiftes til at tale - scores under begrebet **opretholder samtale**)

**4=** Tilpasser sig på en villig og varig måde, hvilket understøtter en vedvarende social handling

- Udviser ikke anstødelig adfærd

**3=** Demonstrerer tvivlsom evne til at tilpasse sig, der er imidlertid ingen forstyrrelse i den sociale handling

- Observatøren sætter spørgsmåltegn ved om adfærden er socialt hensigtsmæssig

**2=** Demonstrerer ineffektiv evne til at tilpasse sig, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Demonstrerer uhensigtsmæssig og uordentlig adfærd
- Bruger uhensigtsmæssigt sprog (f.eks. bandeord og øgenavne)

**1=** Mangel af evne til at tilpasse sig, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Uhensigtsmæssig adfærd, der synligt fornærmer andre, provokerer afsky, og forsinker handlingen
- Kommer med udbrud, udviser dårlig opførsel (for eksempel seksuelt hånende, tiltaler andre på en nedladende eller hånlig måde, bruger vulgært sprog)
- Det kan være nødvendigt med intervention af terapeuten eller social partner

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det relationelle område

**Fokuserer** (focuses) Retter samtale og adfærd mod igangværende social handling/aktivitetsform.

Indebærer opmærksomhed både på hvad der foregår mellem andre og på den fælles aktivitetsform. Indebærer både en mangel på distraktion og på adfærd, hvor personen er "ude af føling" med, hvad der sker. Inkluderer også relevant adfærd og tale, der bidrager til den sociale proces og aktivitet. Dette indebærer at fortsætte med et emne indtil klare konklusioner er nået. (**Note:** Sprogets indhold scores under begrebet **bruger sprog**, talens tempo og flow scores under begrebet **opretholder samtale**)

**4=** Fokuserer på en villig og varig måde, hvilket understøtter en vedvarende social handling

- Bliver ved emnet indtil det er færdigtalt
- Sætninger er logiske i forhold til igangværende handling
- Sproget relevant i forhold til igangværende handling
- Den nødvendige opmærksomhed gives til igangværende social handling

**3=** Demonstrerer tvivlsom evne til at fokusere, der er imidlertid ingen forstyrrelse i den sociale handling

- Observatøren sætter spørgsmåltegn ved om personen er distraheret
- Observatøren stiller spørgsmåltegn ved om sproget er relevant for aktivitetsformen og kontekst
- Observatøren stiller spørgsmåltegn ved opmærksomheden på social adfærd

**2=** Demonstrerer ineffektiv evne til at fokusere, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Springer fra emne til emne, vender ikke tilbage til den oprindelige ide, eller bliver for længe ved et punkt
- Har svært ved at fastholde logisk fremskridende sætninger om et emne
- Har svært ved at bruge relevant sprog eller adfærd
- Distraheres af irrelevante hændelser, hvilket medfører forsinkelse, kommer dog tilbage til sagen

**1=** Mangel af evne til at fokusere, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Kan ikke blive ved samme emne eller bliver ved samme emne, så alt andet udelukkes
- Sproget passer ikke til aktivitetsformen eller konteksten (for eksempel matcher sproget ikke til den igangværende sociale handling)
- Distraheres og vender ikke tilbage til sagen uden andres hjælp.
- Er ikke opmærksom på social handling (for eksempel vedblivende ude af føling med situationen).



# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det relationelle område

**Relaterer** (relates) Antager handlemåde for at etablere en forbindelse med andre. Sociale handlinger, som demonstrerer opmærksomhed på andre. Denne adfærd bidrager til en følelse af forbindelse mellem sociale partnere. Viser, at man har modtaget en social besked, tegn på interesse, tilbud om hjælp, opmuntring, komplimenter, udvise omsorg ved at spørge om andres følelser, bruge humor, tilbyde ideer og forslag. Udveksle personlig information, der skaber en binding.

(**Note:** At spørge om faktuel information scores under begrebet **spørger**, at give personlig information scores under begrebet **meddeler**, at give følelsesmæssige oplysninger kan også scores under begrebet **gør sig gældende**, hvis meningen er at få et behov opfyldt, Skiftes til at tale scores under begrebet **opretholder samtale**)

**4=** Reagerer/relaterer på en villig og varig måde, hvilket understøtter en vedvarende social handling

- Reagerer spontant på hensigtsmæssig måde (for eksempel at komme med komplimenter, give konstruktiv kritik, komme med støttende udtalelser, meddele passende følelser)

**3=** Demonstrerer tvivlsom evne til at reagere/relatere, der er imidlertid ingen forstyrrelse i den sociale handling

- Observatøren sætter spørgsmåltegn ved de strategier, der bruges til at skabe forbindelse

**2=** Demonstrerer ineffektiv evne til at reagere/relatere, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Meddeler på uhensigtsmæssig måde følelser, hvilket forårsager forsinkelse i den sociale handling
- Giver vage komplimenter og synes uinteresseret
- Har svært ved at opretholde kontakten, hvilket forårsager forsinkelse i den sociale handling
- Fortæller historie, vits eller kommunikerer på en dårlig måde og eller ler uhensigtsmæssigt som svar

**1=** Mangel af evne til at reagere/relatere, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Opnår ikke god kontakt og må efterspørge terapeutintervention (for eksempel at skaffe opmærksomhed ved generende adfærd, kritisere eller beklage sig)
- Får kontakt, men er ikke i stand til at opretholde den
- Giver ikke ideer eller forslag, opmuntring eller komplimenter eller viser omsorg
- Udviser tilbagetrukket adfærd
- Er nødvendigt med intervention af terapeut eller social partner

# SCORINGSVEJLEDNING

## ACIS

### Det relationelle område

**Respekterer** (respects) Tilpasser sig andre personers reaktioner eller anmodninger. Indebærer, at klienten er klar over sin egen ineffektivitet og sine behov for forandring. Indebærer også at individet ændrer sin adfærd for at komme på linie med andres sociale forventninger eller omgivelserne baseret på feedback. Feedback kan være direkte, når en anden beder om at man ændrer sin adfærd, eller indirekte og subtil, når nogen skifter stilling, rynker brynene eller på anden måde viser misbilligelse eller ubehag med handlinger. Personen kan tilpasse sig andres ønsker og reaktioner (for eksempel tale højere, når nogen siger, at han ikke kan høre på grund af nedsat hørelse eller baggrundsstøj eller tale langsommere som svar på et forvirret udtryk i en andens ansigt).

**4=** Respekterer på en villig og varig måde, hvilket understøtter en vedvarende social handling

- Tilpasser sig andres feedback på hensigtsmæssig måde (for eksempel straks modificerer sit sprog når det misforstås af andre ved at bruge andre ord, gentage eller uddybe, når den sociale partner ikke synes at forstå)
- Tilpasser sig spontant andres reaktioner

**3=** Demonstrerer tvivlsom evne til at respektere, der er imidlertid ingen forstyrrelse i den sociale handling

- Observatøren sætter spørgsmålstejn ved om personen er opmærksom på behovet for tilpasning
- Observatøren sætter spørgsmålstejn ved om det er hensigtsmæssigt
- Observatøren sætter spørgsmålstejn ved om der går for lang tid inden tilpasning af adfærd,
- Muligvis mangel på modifikation af sprog brugt efter forvirring hos social partner

**2=** Demonstrerer ineffektiv evne til at respektere, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Personen er først ikke opmærksom på behovet for at ændre adfærd, men gør det så
- Vanskeligheder ved at tilpasse sig på hensigtsmæssig måde
- Er noget langsom med tilpasning
- Langsom med at modificere tale efter forvirring af social partner
- Langsom til at ændre adfærd efter feedback fra social partner

**1=** Mangel af evne til at respektere, hvilket forårsager en uacceptabel forsinkelse eller ophør i den sociale handling

- Er ikke opmærksom på behov for tilpasning
- Foretager ikke hensigtsmæssig tilpasning
- Foretager tilpasninger, men for sent og forårsager uacceptabel forsinkelse i den sociale handling
- Kan være nødvendigt med intervention af terapeut eller social partner

## **APPENDIKS A**

---

### ***ACIS Scoringsark***



## ACIS Scoringsark

<b>Klient:</b>		<b>Undersøger:</b>	
<b>Situation, der observeres:</b>			
<b>Dato:</b>	<b>Alder:</b>	<b>Køn:</b>	<b>Diagnose:</b>
<b>Andet:</b>			
<b>Kompetent (4)</b>	Kompetent udførelse, som understøtter kommunikation/interaktion og resulterer i tilfredsstillende interpersonelt/gruppeudbytte. Undersøgeren observerer ingen tegn på svigtende færdigheder.		
<b>Usikker (3)</b>	Tvivlsom udførelse, som kan påvirke kommunikation/interaktion og resulterer i usikkert interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt der er tale om svigtende færdigheder.		
<b>Ineffektiv (2)</b>	Ineffektiv udførelse, som forstyrrer kommunikation/interaktion og resulterer i uønsket interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren observerer lette til moderate ineffektive færdigheder.		
<b>Utilstrækkelig (1)</b>	Utilstrækkelig udførelse, der forhindrer kommunikation/interaktion og resulterer i uacceptabelt Interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren observerer utilstrækkelige færdigheder (risiko for ødelæggelse, fare, provokation eller sammenbrud i interpersonelle/gruppe relationer).		
<b>Informationsudveksling</b>		<b>Kommentarer</b>	
Artikulerer	4 3 2 1		
Erklærer	4 3 2 1		
Spørger	4 3 2 1		
Engagerer sig	4 3 2 1		
Udtrykker	4 3 2 1		
Modulerer	4 3 2 1		
Meddeler	4 3 2 1		
Bruger sprog	4 3 2 1		
Opretholder samtale	4 3 2 1		
<b>Kommentarer</b>			

## ACIS Scoringsark

<b>Klient:</b>		<b>Undersøger:</b>	
<b>Situation, der observeres:</b>			
<b>Dato:</b>	<b>Alder:</b>	<b>Køn:</b>	<b>Diagnose:</b>
<b>Andet:</b>			
<b>Kompetent (4)</b>	Kompetent udførelse, som understøtter kommunikation/interaktion og resulterer i tilfredsstillende interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren observerer ingen tegn på svigtende færdigheder.		
<b>Usikker (3)</b>	Tvivlsom udførelse, som kan påvirke kommunikation/interaktion og resulterer i usikkert interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt der er tale om svigtende færdigheder.		
<b>Ineffektiv (2)</b>	Ineffektiv udførelse, som forstyrrer kommunikation/interaktion og resulterer i uønsket interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren observerer lette til moderate ineffektive færdigheder.		
<b>Utilstrækkelig (1)</b>	Utilstrækkelig udførelse, der forhindrer kommunikation/interaktion og resulterer i uacceptabelt Interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren observerer utilstrækkelige færdigheder (risiko for ødelæggelse, fare, provokation eller sammenbrud i interpersonelle/gruppe relationer).		
<b>Relationer</b>		<b>Kommentarer</b>	
Samarbejder	4 3 2 1		
Tilpasser sig	4 3 2 1		
Fokuserer	4 3 2 1		
Relaterer	4 3 2 1		
Respekterer	4 3 2 1		
<b>Kommentarer</b>			

## ACIS Scoringsark

<b>Klient:</b>				<b>Undersøger:</b>			
<b>Situation, der observeres:</b>							
<b>Dato:</b>		<b>Alder:</b>		<b>Køn:</b>		<b>Diagnose:</b>	
<b>Andet:</b>							
<b>Kompetent (4)</b>		Kompetent udførelse, som understøtter kommunikation/interaktion og resulterer i tilfredsstillende interpersonelt/gruppeudbytte. Undersøgeren observerer ingen tegn på svigtende færdigheder.					
<b>Usikker (3)</b>		Tvivlsom udførelse, som kan påvirke kommunikation/interaktion og resulterer i usikkert interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren er i tvivl om, hvorvidt der er tale om svigtende færdigheder.					
<b>Ineffektiv (2)</b>		Ineffektiv udførelse, som forstyrrer kommunikation/interaktion og resulterer i uønsket interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren observerer lette til moderate ineffektive færdigheder.					
<b>Utilstrækkelig (1)</b>		Utilstrækkelig udførelse, der forhindrer kommunikation/interaktion og resulterer i uacceptabelt interpersonelt/gruppeudbytte Undersøgeren observerer utilstrækkelige færdigheder (risiko for ødelæggelse, fare, provokation eller sammenbrud i interpersonelle/gruppe relationer).					
<b>Det fysiske</b>				<b>Kommentarer</b>			
Berører	4	3	2	1			
Kigger	4	3	2	1			
Gestikulerer	4	3	2	1			
Manøvrerer	4	3	2	1			
Retter imod	4	3	2	1			
Indtager stilling	4	3	2	1			
<b>Informationsudveksling</b>				<b>Kommentarer</b>			
Artikulerer	4	3	2	1			
Erklærer	4	3	2	1			
Spørger	4	3	2	1			
Engagerer sig	4	3	2	1			
Udtrykker	4	3	2	1			
Modulerer	4	3	2	1			
Meddeler	4	3	2	1			
Bruger sprog	4	3	2	1			
Opretholder samtale	4	3	2	1			
<b>Relationer</b>				<b>Kommentarer</b>			
Samarbejder	4	3	2	1			
Tilpasser sig	4	3	2	1			
Fokuserer	4	3	2	1			

Relaterer	4	3	2	1	
Respekterer	4	3	2	1	
<b>Kommentarer</b>					