

Hvad mener Ergoterapeutforeningen om udlicitering?

Så længe ergoterapiydelserne er af god og tidssvarende, faglig kvalitet, at borgerne har fri og lige adgang til dem, og de privatansatte ergoterapeuter har ordentlige arbejds- og ansættelsesvilkår, er det ikke vigtigt, om leverandøren af ydelser er en offentlig eller privat virksomhed.

Offentlig finansiering af private udbud skal ske på en måde, så de involverede offentlige og private udbydere har reelle og lige konkurrencevilkår

Udlicitering kan have nogle faglige ulemper: Vidensdeling har svære vilkår blandt økonomiske konkurrenter.

Der må ikke være et misforhold mellem de ressourcer, der bruges på udarbejdelse af udbudsmateriale og licitationer og de ressourcer, der bruges til konkrete, borgerrettede velfærdsydelser.

Så længe ergoterapiydelserne er af god og tidssvarende, faglig kvalitet, at borgerne har fri og lige adgang til dem, og de privatansatte ergoterapeuter har ordentlige arbejds- og ansættelsesvilkår, er det ikke vigtigt, om leverandøren af ydelser er en offentlig eller privat virksomhed.

Offentlig finansiering af private udbud skal ske på en måde, så de involverede offentlige og private udbydere har reelle og lige konkurrencevilkår.

- F.eks. skal taksterne fra staten til private og offentlige udbydere afspejle, at det offentlige har flere forpligtelser og derved større udgifter til f. eks. forskning, uddannelse og opretholdelse af et bredt dækkende beredskab – også til de mindre lukrative diagnoser og behandlinger.

Udlicitering kan have nogle faglige ulemper: Vidensdeling har svære vilkår blandt økonomiske konkurrenter

- Virksomheder, som er konkurrenter i stedet for partnere, udveksler ikke den viden, som danner grundlaget for virksomhedens markedsværdi.
- Et eksempel på dette er, at netværket mellem Hjælpemiddelcentralledere hurtigt udelukkede de private udbydere, da de alle skulle fungere på markedsvilkår.

Der må ikke være et misforhold mellem de ressourcer, der bruges på udarbejdelse af udbudsmateriale og licitationer og de ressourcer, der bruges til konkrete, borgerrettede velfærdsydelser.

- Ergoterapeutforeningen støtter al relevant dokumentation, som er fagligt begrundet og ikke er unødvendigt bureaukratisk. Det koster f.eks. mange ressourcer at udarbejde udbudsmateriale til og gennemføre licitationer.

Ergoterapeutforeningen ser markedsudviklingen i samfundet som et vilkår, som ergoterapeuter og Etf må udnytte til at øge professionens markedsandele. Ergoterapeutforeningen arbejder derfor med at understøtte, at medlemmerne bliver i stand til at byde nuanceret ind på markedet.

- Udbudsmateriale og standardiserede kravspecifikationer kan fremtvinge, at det bliver nødvendigt at synliggøre og dokumentere de faglige ydelser. De ergoterapeutiske ydelser bliver derved identificerede og mere synlige i en samfundsøkonomisk sammenhæng. Samtidig er det en fordel for borgerne, hvis deres rettigheder til bestemte rehabiliteringsydelser bliver tydeliggjort.

Ergoterapeutforeningen mener, at der mangler forskningsbaseret viden om de positive og negative konsekvenser af udlicitering på de bløde velfærdsområder.

Hvad forstås ved udlicitering?

Ved udlicitering forstås her den praksis, at det offentlige på baggrund af en række love og bestemmelser køber social- og sundhedsydelser til levering fra private leverandører.

Links:

- Arbetsterapeuten 7/08:
<http://www.akademikerhuset.se/www/fsa/textarkiv.nsf>
- Etf's politik-ark om BUM-modellen: <http://www.etf.dk/367/>
- FTF-Dokumentation:
http://www.ftf.dk/fileadmin/Bruger_filbibliotek/Arbejdsmarked/Oekonomi/Dokumentation08_ny.pdf
- Servicestyrelsens Fritvalgsdatabase:
<http://www.fritvalgsdatabasen.dk/MinKommune.aspx>
- <http://www.udbudsportalen.dk/>